



کتابخانه مجلس شورای اسلامی
۱۳۰۲

۸۱۷

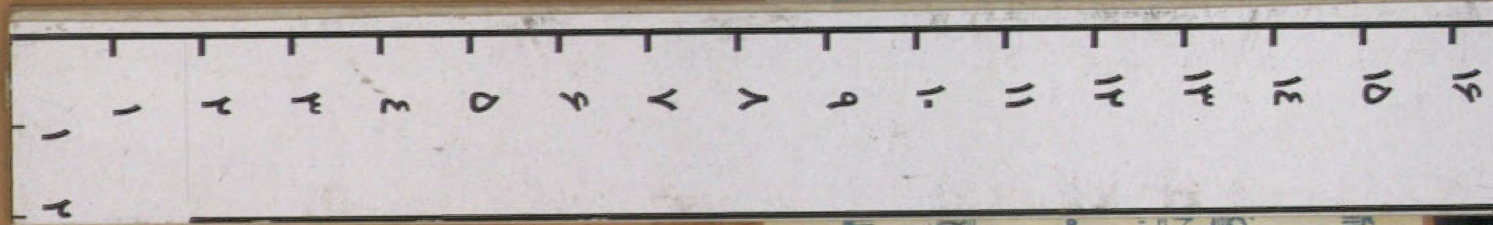
کتابخانه مجلس شورای ملی

در الاسرار و النبهات
ف ابن سينا

۵۰۸۵

بازدید شد
۱۳۸۲

بازرسی شد
۶ - ۳۲



خطی - فهرست شده
۵۰۸۵
شماره

۸۷۲

۲۴۷۴

کتابخانه مجلس شورای ملی

کتب المصنفات و المصنفات
مؤلف ابن سينا
موضوع

شماره قفسه ۵۴۸۵



شماره ثبت کتاب

۹۵۱۵۵

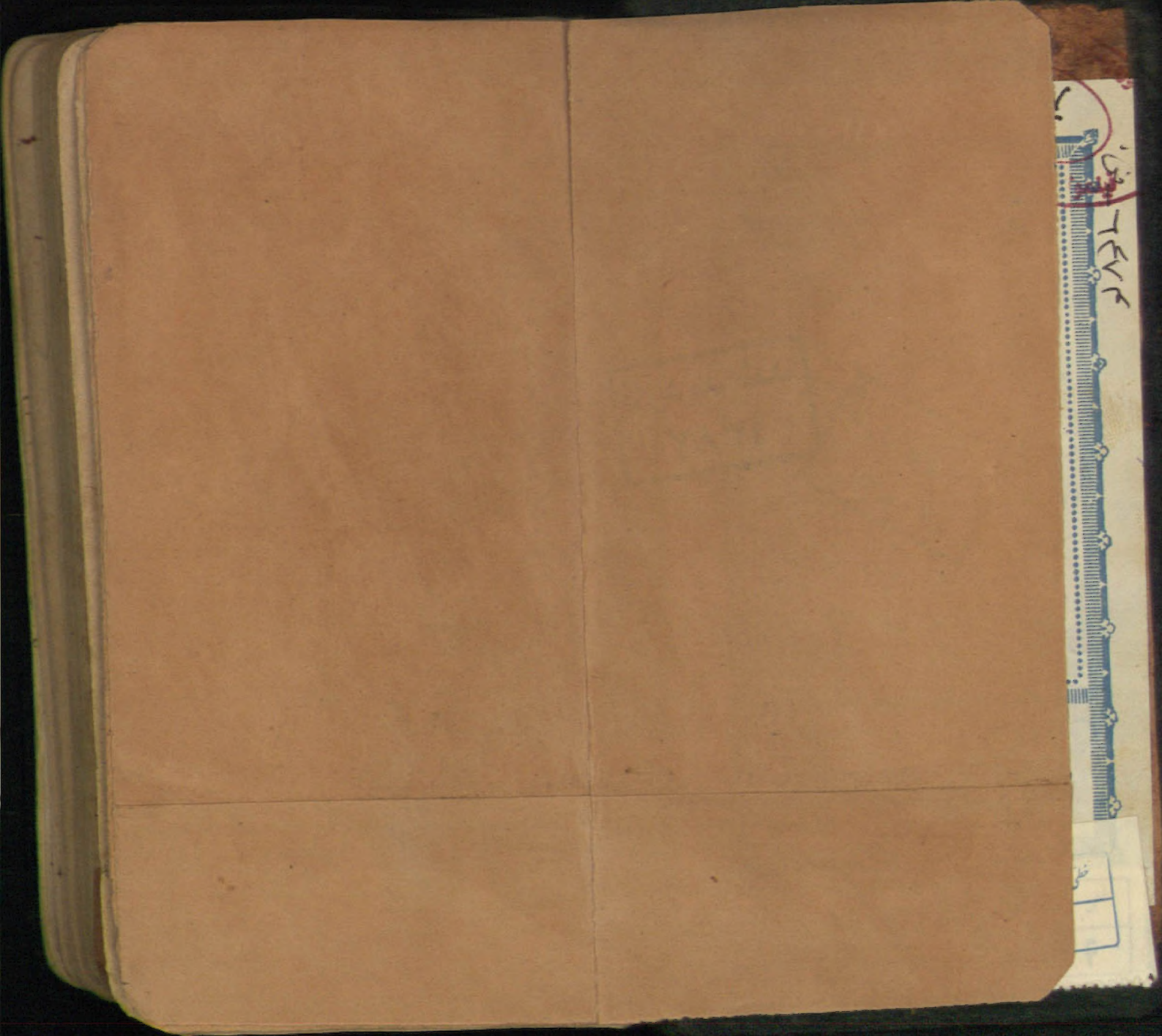
خطی - فهرست شده
۵۰۸۵

- ۱
- ۲
- ۳
- ۴
- ۵
- ۶
- ۷
- ۸
- ۹
- ۱۰
- ۱۱
- ۱۲
- ۱۳
- ۱۴
- ۱۵

۷۱۲



بازرسی شد
۶ - ۳۷



تتمتع من النسيم و
 صاوي زواجر الزمكاين و
 ملكا ملك الله ١١١٥

أه لشارأت و
 تصنيف الشيخ الرئيس
 الخبير لا
 رحمه الله

ص ١٤٨
 قد ردت عليك
 منكم من فضل الله
 محمد بن المودر
 أحمد و...



بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله
 آمين



٢
 الحمد لله
 نعم الله الرحمن الرحيم وبركته وبره
 نعمه على توفيقه واسئلته هدايته طريقه والعام
 به تحقيقه وان يصلح على المصطفى من عباد
 له رسالته ايضا لم يرض علي تحقيق الحق اني
 ممن اليك هذه الاشعار والفتية بات اضمن
 به من كلمة ان اخرب الفطنة بيدك سها عليك
 تدبرها وتفصلها بمتدري من المنطق ومنطقه
 في علم الطبيعة وما يتبعه
 الف ٧١ في غير المنطق

المرد من المنطق ان يكون عند الانسان التوافق
 تصفه من اعطاءه ان يفيد في فكرة واعني الفكر
 ما يكون عند اجمع الانسان ان ينقل عن امر
 في ذهنه متصورة او مصدق بها تصديقا عليها
 او ظاهرا او دافعا وتسلما الى امور عن جاذبة فيه
 وهذا الانتقال لا يحاول من ترتيب فيما يتصرف
 فيه وهيئة وذلك الترتيب والهيئة قد يتصرف
 صواب وقد لا يصح في صواب وكثير ما يكون
 الوجه الذي ليس بصواب شيئا بالصواب
 او هو ان لا يتبين في المنطق علمه في نفسه
 الانتقال من امر الى امر حاصله في ذهنه
 الى امور متباعدة واحوال تلك الامور

وعدا واصناف ما ترتب الانتقال فيه وهيئة جاريان
 على الاستقامة واصناف ما ليس كذلك

في الحقيقة يتعلق بترتيب الاشياء في متواليها
 الى غير ما لا يحل تأليف فذلك التحقيق يخرج الى
 تعرف المفردات التي يقع فيها الترتيب والتأليف
 لا من جهة بل من الوجه الذي لا حيلة فيه ان
 فيها ولو لم يخرج المنطق الى ان يراى احوال
 من احوال المعاني المفردة ثم ينتقل الى مراعاة احوال
 السالكه
 في الف ٧٢ في المنطق
 ولان بين اللفظ والمعنى علاقة متبادلة
 في اللفظ في احوال المعنى فلا بد ان يكون المعنى
 ايضا ان يراى جانب اللفظ المطلق من حيث
 ذلك غير مقيد بلغة قوم الا فيما يقبل

في الحقيقة يتعلق بترتيب الاشياء في متواليها
 الى غير ما لا يحل تأليف فذلك التحقيق يخرج الى
 تعرف المفردات التي يقع فيها الترتيب والتأليف
 لا من جهة بل من الوجه الذي لا حيلة فيه ان
 فيها ولو لم يخرج المنطق الى ان يراى احوال
 من احوال المعاني المفردة ثم ينتقل الى مراعاة احوال
 السالكه

من جهة التصديق الى ان تعلم مثل كلف القدر قوتا
على صلي القاية فالشكول الطلي متاي العادم ويجوز
اما ان يحجز الى تصور يستحصل وانما ان يحجز الى تصور
يستحصل وقد حجت العادة بان يسمى الشيء الموصول
الى التصور المطلوب قولنا استار جالنه جد ومنه
ويحجز وان يسمى الشيء الموصول الى التصديق المطلوب
حجة منه قياس ومنه يستقل ويجوز ومنه ايضا
من الحاصل الى المطلوب فلا سبيل الى ذكر المطلوب
محمول الامن قبل حاصل معلوم ولا سبيل ايضا
الى ذلك مع الحاصل المعلوم الا باللفظ للجهة
التي لا حيل اصاد قوديا الى المطلوب

لش اذ لا تفي ناطق في الامور المنقولة المناسبة لمطلوب
مطلوب وفي حقيقة ناطق بالطلب الى المطلوب
المجهول وفقد ادى امر المذيق اذن ان يعرف
مباردي القول الشارح وكيفية تاليفه حد كان
او غيره وان يعرف مباردي الحجة وكيفية تاليفه
قياسا كان او غيره واول ما تفتتح منه فاما
تفتتح من الاشياء المفردة التي تنط باللفظ منها
اكثر والقياس وما جرى مجراها المنقولة
لانها وانما بتعريف كيفية دلالة

اللفظ على المعنى
لش اذ لا تفي ناطق في الامور المنقولة المناسبة لمطلوب
مطلوب وفي حقيقة ناطق بالطلب الى المطلوب
المجهول وفقد ادى امر المذيق اذن ان يعرف
مباردي القول الشارح وكيفية تاليفه حد كان
او غيره وان يعرف مباردي الحجة وكيفية تاليفه
قياسا كان او غيره واول ما تفتتح منه فاما
تفتتح من الاشياء المفردة التي تنط باللفظ منها
اكثر والقياس وما جرى مجراها المنقولة
لانها وانما بتعريف كيفية دلالة

لش اذ لا تفي ناطق في الامور المنقولة المناسبة لمطلوب
مطلوب وفي حقيقة ناطق بالطلب الى المطلوب
المجهول وفقد ادى امر المذيق اذن ان يعرف
مباردي القول الشارح وكيفية تاليفه حد كان
او غيره وان يعرف مباردي الحجة وكيفية تاليفه
قياسا كان او غيره واول ما تفتتح منه فاما
تفتتح من الاشياء المفردة التي تنط باللفظ منها
اكثر والقياس وما جرى مجراها المنقولة
لانها وانما بتعريف كيفية دلالة

لش اذ لا تفي ناطق في الامور المنقولة المناسبة لمطلوب
مطلوب وفي حقيقة ناطق بالطلب الى المطلوب
المجهول وفقد ادى امر المذيق اذن ان يعرف
مباردي القول الشارح وكيفية تاليفه حد كان
او غيره وان يعرف مباردي الحجة وكيفية تاليفه
قياسا كان او غيره واول ما تفتتح منه فاما
تفتتح من الاشياء المفردة التي تنط باللفظ منها
اكثر والقياس وما جرى مجراها المنقولة
لانها وانما بتعريف كيفية دلالة

ع منه دلالة أصلا حين هو جرة مثل اسمتنا
 عبد الله فإني حين قدل هذا على زائدة لا على صفتين
 كونه عبد لله فليست بزيادة بقوله عبد سبأ أصلا
 فكيف إذا سميت بجلسي بل في موضع آخر قد يقول
 عبد الله وتحتي عبده شيئا ويكون جنيد عبد الله
 تحت الولاة وهو مركب لا مفرق والمركب
 عنه قول ياء وهو الذي كل جرة من لفظ ياء الولاية
 اسم أو فعل الذي يسميه المنطقيون كلمة وهو الذي
 يدل على معنى موحود كشيء في زمان معين من السبعة
 من ذلك مثل قولك حيوان أبيض ومنه قول ناقص مثل
 قوأك في الزمان فوأك لا فإن الجز من أمثال هذين
 يراد به الولاية إلا أن أحد الجزين أداة لا
 يتم مفهوما إلا بقرينة مثل لا وفي فإن القابل
 يد في أو زيد لا لا يكون قد دل على كمال ما يدل
 عليه في مثله ما لم يقل في الدلالة أو لا إنسان لأن
 ولا أدانان لستنا كالاسماء والأفعال
 لاشتراك اللفظ الكلي واللفظ الجزئي
 اللفظ قد يكون كلياً وقد يكون جزئياً والجزئي هو
 الذي نفس تصور معناه يمنع وقوع الشراكه
 فيه مثل المتصور من زيد وإذ كان الجزئي

كالمعنى
 كالمعنى
 كالمعنى

كذلك فجب أن يكون الكل ما يقابل وهو
 التي نفس تصور معناه لا يمنع وقوع الشراكه
 فيه فإن امتنع امتنع بسبب من خارج مفهوم
 فبعضه يكون مشتركا بغير الفعل مثل الإنسان
 وبعضه مشترك بغير القوة والامكان مثل
 الشكل الكروي المحيط بذو الشقوق فاعدا
 محتمل وبعضه ليس يقع فيه شراكه لا بالفعل
 لا بالقوة والامكان بسبب غير نفس مفهومه
 مثل الشمس عند من لا يجوز وجود شمس أخرى
 مثال الجزئية زيد وهذه الكره المحيط بذلك
 وهذه الشمس ومثال الكل الإنسان والكرة
 المحيط بها مطلقا الشمس

اشارة الى الذات والعرضي الآدم
 والمفارقة قد يكون من المحمولات ذاتية
 وعرضية لأن من غير مفارقة وليست بعرض
 الذاتية أعلم أن من المحمولات محمولات
 مفهوم لموضوعاتها وليست اعني بالمفهوم
 المحمول الذي يفتر الموضوع المبرر في
 تحقق وجوده لكون الانسان مولودا أو مخلوقا

٨ او محدثا وكون التواد عرضا بل المحمول
الذي يقتضيه الموضوع البتة ذاته ويكون
داخله ما هيته جء منها مثل التكبيرة
للمثلث والمجتمعة للانسان ولهذا لا يقتضيه
في تصور الجسم جها ويقتضيه تصور الملك
مثلا الى ان يمنع عن سلب التكبيرة عنه
وان كان هذا فزا غير عام بل قد يكون
التوازن الغير المقومة هذه الصفة على ما
يسهل عليك ولكن في هذا الموضوع قد
من حيث تنصوره وان كان هذا فزا غير عام
اشارة الى الذي المقوم اعلم ان
كل شيء له ماهية فانه انما يتحقق موجودا
في الاعيان او مضمورا في الازهار بان
يكون اجزاها حاضرا مع ما فان كانت له حقيقة
غير كونهما موجودا باحلا للوجودين وغير مقوم
به فالوجود معنى مضاف الى حقيقة لازم او غير
لازم واسباب وجوده ايضا غير اسباب ماهية مثل
الانسان فانه في نفسه حقيقة ما ماهية وليس
انما موجود في الاعيان او موجود في الازهار مقوم

طا

٩ لها بل مضافا اليها ولو كان مقوما لها امثال
ان يمثل معاها في النفس خالبا هو جزها
المقوم فامثال ان يحصل لمفهوم الانسان في
النفس وجود ويقع الثلث في اهل لها في
الاعيان وجودا ليس اما الانسان فمما لا يقع في
وجوده ثلث لا بسبب مفهوم بل بسبب لاحتمال
بجوانبه وثلثان مجتمعا لا لغرض في معان اخر
تجمع مقومات الماهية داخله مع الماهية في الصورة
وان لم يخطر بالبال ففصله كالا يخطر كثير المعلوم
بالبال لكنها اذا طرقت بالبال تمثلت فالذات
لشيء يجب عرف هذا الموضوع من المنطوق هي
المقومات ولان الطبيعة الاصلية التي لا
يختلف فيها الا بالعدد مثل الانسان فانه
مقومة لشخص شخص فخصها وبفضل عليها النقص
بجوانبها فمما ايضا ذاتية
اشارة الى الغرضي اللازم غير المقوم
واما اللازم الغير المقوم ويختص باسم اللازم ولن
كان المقوم ايضا لازما فهو الذي يصح الماهية
ولا يكون جزء منها مثل كون المثلث مساويا

١٠ الزوايا القائمة وهذا امثاله من لواحق المحل
 المثلث عند المقاسات المحوفا واجبا ولكن
 ما يقوم المثلث باضلاع التلاثة ولو كان
 امثال هذه مقومات لكان المثلث واجباً بحجاء
 بن كعب من مقومات غير متناهية وامثال هذه
 ان كان لزومها بغير وسط كانت معلومة واجبة
 اللزوم فكانت بمنفعة الترفع الوهم مع كونه
 غير مقوم وان كان لها وسط بين يدي علمه واجبة
 به واعني بالوسط ما يفرق بين قولنا لا ترفعين يقال
 لا ترفعين وهذا الوسط ان كان مقوما للشيء لم يكن
 اللازم مقوما له لان مقوم المقوم مقوم بل كان
 لازما له ايضا وهي ان اللازم الاول اما يكون
 لزوما للوسط بوسط آخر او يكون بغير وسط فاحتمل
 الى وسط يتسلسل الى غير النهاية فلم يكن وسطا وان
 لم يخرج فنهالك لان بين الشيئين بلا وسط وان كان الوسط
 لازما منفردا واحتمل الى الوسط لازما آخر او مقوم غير
 متناهية ذلك الى لازم بلا وسط ايضا تسلسل الى غير
 النهاية فلا بد في كل حال من لازم بلا وسط فقل بان
 انه ممنوع الترفع الوهم فلا ترفعين اذ لا من قال

ان كل ما ليس بمقوم فقد يصح رفعه الوهم ومن مثله ١١
 ذلك كونه كل عدد مساويا لآخر ومقارنا له ٥
اشارة الى العرض الغير اللازم واما
 المحل الذي ليس بمقوم ولا لازم لجميع المحولات التي
 يجوز ان يقارن الموضوع مقارنات متعددة او
 بطبقة واحدة او عدة مثل كون الانسان شابا وشيخا وقائما
 وجالسا وهذا كان المقوم بمتوفا باقا ليس بمقوم
 لازما كان او مقارنا فاضد يسمى عرضيا ومنه ما يسمى
 عرضا سندا كره ٥

اشارة الى الدالة بمعنى اخرى وتأملوا في
 المنطوق في غير هذا الموضع منه وعنوانه غير هذا
 المعنى وذلك هو المحول الذي يلحق الموضوع من
 جوهر الموضوع واهلية مثل ما يلحق المقادير
 من المتناسبات والمساوات والاعلاد من الترتيبات والنفق
 والمحوز من الصحة والسقم وهذا القسم من الدلائل
 يختص باسم الاعراض المتأثرة مثل ما يمتثلون من المنطوق
 للانف وقد يمكن ان يرسم الدالة برسم راجع
 الوهمين جميعا والذي يلحق هذه الدلائل
 يلحق الشيء لاجل امر خارج عنه نعم منه المحل الحكمي للابتن

١٢ فانها انما لمجملات انهم جميع وهو معنى اعم من احو
 احسن منه لحواف المحرك فيكون مضافا الى الماهية
 جميع وهو معنى اخص من ذلك لحواف السطح
 الحيوان في انما لمجملات انهم انسان
اشارة الى المفعول في جواب ما هو بكاد
 النقطتين الظاهرتين عند التحصيل لا غير ذلك
 الدالة وبين المفعول في جواب ما هو في الاشياء
 ان يميز كان الذي يدل اليه قوله هو ان المفعول في
 جواب ما هو من جنس القابل للكل المان مع ذاته
 اعم ثم يبين ان المفعول في جواب ما هو في ذاته
 في اعم وليس اجناسا مثل الشباه يتم في اصول
 الا حاشا في معنى هذا لكون الطالب با هو انما يطلب
 الماهية وقد عرفت الماهية وانها انما يخص مجموع
 المفعولات فيجب ان يكون الجواب بالماهية في
 بين المفعول في جواب ما هو وبين الداخل في
 ما هو والمفعول في طريق ما هو فان نفس الجواب
 غير الداخل في الجواب والواقع في طريقه واعلم ان
 سؤال السائل با هو يجب على وجهه كل لغز هو انما
 ذلك هو ما مفهوم اسمه مضافا وانما هو هو اجماع
 ما

ما بعد خبره وما يخصه حتى يحصل في ان المطلوب
 في هذا السؤال يخصها بالاسم اعم ليس هو
 ما به الشئ ولا هو ايضا مفهوم اسمه بالمطابقة
 لهم ان يقولوا اننا نسعمل هذه القلة على عرف
 فان لم يكن عليهم ان يدلوا على المفهوم المستحدث
 وثا ثروته في انهم ما ليس علميا اصطلاحيا عليه
 عند القلة كما هو ما دلتهم وانما عن طريق
 مستعمل في علم في العدول عن الظاهر في العرف
 عن

اشارة الى امنا في المفعول في
 جواب ما هو اعلم ان امنا في الدال على ما هو
 من غير تقييد مفهوم العرف بل في احداهما بالخصوص
 المطلقة مثل دلالة لفظ على ما علة الاسم كدلالة
 محمول في القاطع على الانسان والثانية بالاشارة
 السالفة مثل ما يجب ان يقال حينئذ في
 مختلفة فيهما مثلا فمن الانسان في ثوب
 في وهذا لا يجب ولا يجوز الا الحيوان
 في ما اعم من الحيوان كالحجم فليس لها
 باهية مشتركة بل جزء الماهية المشتركة

١٤ واما الانسان والفرس ونحوهما فاحتركا
 فاما شئ من عليه تلك الماهية واما شئ
 محتمل والمحرك بالادارة طبعاً وانزلنا
 انهما معقوان من مساوياً لتلك العلة معاً
 بالشركة فليس كذلك لان على الماهية وقلة
 لان المفهوم من المحرك والمحرك بالادارة
 امثال ذلك بحسب المطابقة هو محركة اخرى
 له قوة المحرك والمحرك وكذلك مفهوم الاخر
 هو اثر شئ في بيان ما قاما ذلك الشئ
 فغير داخل في مفهوم هذه الالفاظ الا
 على طريق الالتزام حين يعلم من خارج انه
 لا يكون ان يكون شئ من هذه الاجسام
 فاذا قلت لفظة كذلك ان ذلك على كذا فاما
 تعني به طريق المطابقة والتعقيد و
 طريق الالتزام وكيف المدلول عليه
 بطريق الالتزام غير محدود وايضا
 لو كان المدلول عليه بطريق الالتزام
 معسولاً كان ليس بمفهوم صيالحا
 للدلالة على ما هو لكن قد انقضى

١٥ الجميع علوان مثل هذا لا يصلح
 في جواب ما هو قد بان ان الذي
 يصلح بما نحن فيه ان يكون جواباً
 عما هو ان نقول لتلك الجماعة
 انها حيوانات وعيد اسم الحيوان
 موصوفها بانها جملة ما اشترك
 فيه من المخلوقات المشتركة
 بينهما التي يختص بها ما في حكمها
 ومنها شاملة انما يختص بها محض
 كل واحد منها هذا واما
 الثالث فهو ما يكون بشرية
 وخصوصية معاً مثل اننا
 مثل عن جماعة هم ذبذ
 عمرو وخالد ما هم لست
 انقول منهم كان الذي يصلح
 ان يجاب به على الشرط المذكور
 انهم اناس وانما مثل عن
 زيد وحدث ما هو لست انقول من هو
 كان الذي يصلح ان يجاب به

سوا على الشريط المسد كذا وانسان
 لان الذي يفصله يد على
 الانسانه افتاهوا عراض
 ولو ازم الاسباب ما دمر الى
 منها خلق وند رحم امه وغير
 ذلك عرفت له ولا بعد رجلا
 ان يقدر عرو حرا صد ادهاقت
 اقول نكوتر ويكون هو بعينه
 وليس كذلك لانه انما ينز اليه
 ولا ينز الحيوان الى الانسان والعنبر
 وذلك لان الحيوان الذي كان
 يكون انسانا ما ان يتم نكوتر
 مما ينكوتر منه فيكون انسانا اما
 ان لا يتم نكوتر فلا يكون كذلك الحيوان
 ولا ذلك الانسان وليس يحتمل التغير
 المسد كود من انزلوا لم يحفه
 لواحق جعلته انسانا بل يحفه
 اصداها او حمارا
 لكان يكون حيوانا غير انسان وهو

نعت

ذلك الويل الى انما جوار حوا انما ينطق بجمعه انسانا
 فان كان على عين هذه الصورة فهو على غير هذا الحكم
 وليس ذلك على المنطق

التبع الثاني في الحصة المأخوذة في هذا النوع
 انما اراد الى القول في جواب
 ما هو الذي هو الجسد والقول في جواب ما

الذي هو النوع
 كل عمل على ما يقتل على ما يقتل في جواب ما هو اما ان
 يكون خلاقا ما يقتل تحت شدة ليس بالعود فقط ولما
 ان يكون العود فقط بخلاف انما ما يقتل بغير الانثى
 تحت بخلاف اصلا الاول شئ تحت ما يقتل والى
 في نوعا ومن عداكم ايضا ان شئوا لكل احد من
 تحت تحت الخلق تحت النفس الاول نوعا بالقياس
 الى ما انتم النوع هذا التحقيق انما يدل في النوعين
 على اثنين مختلفين مما يشبهوا فيه للنفوس فليس
 ان النوع في النوعين ولذا ولا احد لا يختلف

بالتعميم والتخصيص
 انما الى ترتيب النفس النوع
 ثم ان الاجناس قد تترتب متعاقبة والاولى
 تترتب متعاقبة ويجب ان تنطق اما الى الاول
 الثاني في التعداد اول في التعداد من الحيوان

عليها الجنسية والنوعية وما المتوسّيات من العرفين
 فيما ليس بانه على المتطابق وان كلّه كلفه فصولا بل
 في كماله ان علم ان هاتين جنسنا عاليا او اجناسا عليه
 هي اجناس الاجناس وانواعا سافله هي انواع الانواع
 واشياء متوسطة هي اجناس مادية ونوعا في واقعها
 وان كل واحد منهما في مرتبة خواص واما ان يتعاطى
 النظر في كيمية اجناس الاجناس وما هيته اذ في
 المتوسّيات والسافله كان ذلك ممكنا وهذا غير
 ممكن فخرج عن الواجب كثير ما لم يلزم الادخال
 في غير المبدأ

باب الفصل
 واما الذي الذي ليس بمتعلق ان يقال على الكثرة التي
 كليته بالقياس اليها في حواشيها فلا تشك
 في انه متعلق للتمييز الذي لها اما ما يشترك
 في الوجود او في جنس او في ذلك متعلق ان يكون متعلقا
 في حواشيها التي هي وان اي شيء انما يطلب به التمييز
 المطابق عن المشاركات في معنى الشبهة فما
 دونها وهذا هو المسمى بالفضل وقد يكون فضلا
 للنوع الاخير كالفارق مثلا للانسان وقد
 يكون للنوع المتوسط ويكون فضلا لجنس نوع

في
 في
 في

اخير مثل الحساس فانه فضل الحيوان فضل جنس
 الانسان واليت جنسا للانسان وان كان ذاتيا
 اعم منه فيعلم من هذا انه ليس بمتعلق ذاتي اعم جنسا
 ولا متعلقا في جواب ما هو وكل فضل فانه بالقياس الى
 النوع الذي هو فضل مقوم وبالقياس الى
 ذلك النوع مقسم

باب الفصل
 اما الخاصة والعرض العام
 اما الخاصة والعرض العلم من المحمولات العربية
 والخاصة منها ما كان من اللوازم او الجواهر الغرض
 المقومه كليها واما ما وجد من حيث ليس بغيره وسواء
 كان ذلك نوعا خيرا او غير اخير فهو وسواء
 اجماع او لم يجمع واما العرض العام فهو ما كان متعلقا
 موحدا في كل وفي غيره وفي الجوانب او لم يجمع في فضل
 الخواص بامم النوع واختص به وكان لازما لا يفارق
 وانفعها في تعريف الشيء بما كان بين الوحد لم مثال
 الخاصة العباد للانسان وتكون الزوايا مثل فالتبين
 للثلاث مثال العرض العلم لا يفيق للبيان وما
 في قول العرض مطلقا اتخذ فاعنه العلم وتخلص
 المتطابقين في هذين العرضين هو العرض الذي
 يقابل الجوف وليس هذا من ذلك شي بل مقتضى

فيض

ان

هذا العرض العرفي وقد يكون الشيء بالقياس الي كل خاصه
وبالقياس الي ما هو اعم منه عرضا عاما فان الشيء
والاكثر من خواص الحيوان من المعارض العامة بالقياس
الي الانسان

تنبيه

فمنه الالفاظ الخمسة وهي الجنس والنوع والفصل
والخاصة والعرض تسير في انحاء تحمل على الجوابات
الواقعة تحتها بالامتداد والحد

اشياء

انما يرسم الي رسوم خمسة
فالجنس يرسم الي كل على اشياء مختلفة كالمات
في جواب ما هو والفصل يرسم الي كل على اشياء
في جواب لشيء هو في جنس والنوع يرسم الي
المعينين الي كل على اشياء لا تختلف الا بالعدد
في جواب ما هو ويرسم بالبعث الي اشياء على كل
تجنس وعلى غير جنس ذاتيا اوليا والخاصة
يرسم بانها كلية يقال على ما تحت حقيقة واحدة
وتتفرد فولا غير ذاتي والعرض العلم يرسم الي
كل على ما تحت حقيقة واحدة وعلى غيرها
فولا غير ذاتي

اشياء

انما يرسم الي كل على اشياء لا تختلف الا بالعدد
الحد قول وال على ما هيته التي ولا شك انه يكون

مشتملا على مقومات اجمع ويكون لا يخلو من كيان جنس
وفصله لان مقوماته المشتملة على جنسه وتسمى
الخاصة فصله وما لم تحتص للتركيب ما هو مشتمل وما هو
خاص لم يتم الشيء حقيقة المركبة وما لم يكن الشيء
تركيب في حقيقة لم يترك على ما يقول كل من هو
مركب في المعنى ويجب ان يعلم ان العرض في الحد يلا يبر
هو التمييز كيف يقع ولا ايضا بشرط ان يكون من
الذاتيات مرغبا في ان لا اعتبارا لحد بل يتفق
به المعنى كما هو اذ لا فرقنا ان شيئا من الاشياء بعد
جنسه فصلان يساويانه كما قد يظن ان الحيوان الذي
بعد كونه جنسا ذاتيا نفس فصلان كالحمار والخرقة
بالارادة واذ لا دور لحد ما وجد في في الحد الذي
يراد به التمييز الذاتي ولم يكن في الحد الذي يظن
ان يتحقق ذات الشيء حقيقة كما هو ولو كان
العرض في الحد التمييز بالذاتيات كيف انفس كان
قولنا الانسان جنس ناقص مايت جدا

وقد وتنبه

واذ كانت الاشياء التي يحاكي ذكرها في الحد
معترضة وهي مقومات الشيء لم تحتص الحد
الا بجنس واحد من العبادات التي تجمع المقومات

المقومات
التي هي
الذاتيات
التي هي
العرضيات
التي هي
الحدود

٢٢ على ترتيبها لجمع ما يكون ان يورد ولا ان يطول لانه
 ايراد المجلس القريب يعني عن كبره واحدا من
 المقومات الشبهه اذ كان اسم المجلس بول
 جميعا ولا التفتيح ثم يتم الامر بايراد الفصل
 وقد عرفت انه اذ لا تفتيح الفصل على واحد من
 الاجزاء والحرف في ذلك المعنى بالحدود فيكون
 التي كاهو ذلك يتبع التبعين ايضا لو تعدل
 او سواسا او نسبي من اسم الجنس الى بدل
 بغير نقل الزجر عن ان يكون جادا مستعظما
 صنيعة في تطويل الحد فلا زال الاجازة
 ولا هذا التطويل في قوم كل ذلك لانه اذ حفظ
 فيه الواجب من الجمع والتب وكثيرا ما فتح
 في الرسوم بزيادة مزيد على الكفاية للتميز
 واستعمال الرسوم عن قريب ثم قول القابل ان
 الحد قول وجب كذا وكذا في تضمن ما بالشي
 واذا في قول لان الوجه غير محدد واما كذا
 التي وجب بالقياس التي طويلا القياس
 الى غيره ولا تتحمل امثال هذه في جرد امور
 غير اضافية خلافا قد ذكر في كتبهم فليست
 لشارة الى الرسم

٢٣ واما اذا عرفت ان قولنا من امر واحد هو ان
 خصه بجلت بالاجتماع فقد عرفت ذلك الشيء
 واجود الرسوم ما يوضح فيه الجنس او لا يستعمل
 ذلك الشيء مثله ما يقال الانسان او الحيوان
 من شاعير الاطراف في كمال الطبع ويقال للمثلث
 انما الشكل الذي له ثلث زوايا ويجب ان يكون
 الرسم حتى ان يعرف بغيره للشي فان من عرف
 بانها الشكل الذي زوايا مثلها فليكن رسمه
 الا للمثلث

التمثيل اذ الى اضاف من الخطافي
 تعريف الاشياء بالحدود التي اوردت
 نفعت بانفسها ودلت على اشكالها
 في غير جاه

من التبعين ان تستعمل في الحدود الالفاظ المجازية
 والستارة والخبريد الخشيد بل يجب ان
 يستعمل قبيح الالفاظ القامة المعنى فان
 انفق ان لا يوجد للحدود مناسبة بخلاف الجمع
 لالفاظ من اشكال الالفاظ مناسبة وليد اعلم
 اربابهم ليس بغيره وقد سهل المعرف في
 تعريفهم في ما عرفوه التي ما هو مثله في الجرد
 والجمع الذي يمكن يعرف الزوج بانه الجرد الذي

الحا

من التبعين ان تستعمل في الحدود الالفاظ المجازية
 والستارة والخبريد الخشيد بل يجب ان
 يستعمل قبيح الالفاظ القامة المعنى فان
 انفق ان لا يوجد للحدود مناسبة بخلاف الجمع
 لالفاظ من اشكال الالفاظ مناسبة وليد اعلم
 اربابهم ليس بغيره وقد سهل المعرف في
 تعريفهم في ما عرفوه التي ما هو مثله في الجرد
 والجمع الذي يمكن يعرف الزوج بانه الجرد الذي

ليس بغيره وربما حمل له ذلك فغير قول الشيء الخي
 منه كقول بعضهم ان النار هي المستطع النسيب
 والنفس اخي النار وربما تعدوا هذه فقول الشيء
 بنفسه فثبت القول ان كل شيء النسله وان النسل هو
 الحيوان البشري وربما تعدوا هذا فقول الشيء لا
 يعرف الا بالشيء اما صحا واما ضمير اما الصريح فنزل
 قولهم ان الكيفية بما يقع المشابهة وخلاف
 ولا يمكنهم ان يعرفوا المشابهة الابناء اتفاق
 في الكيفية واما تخالف المساواة المشاكلة بانها
 في الكيفية في الكمية والنوع وغير ذلك ولا
 انفسهم فيكون المعرف بدنيته تحليل تعرفه الي
 ان يعرف الشيء وان لم يكن ذلك في اول الامر بل قد علم
 ان الابن زوج اول ثم بعد من الزوج بانه عدل منهم
 متساوين ثم بعد من النساء وبينهما شيان كل واحد
 منهما يعلم الآخر فلا ثم بعد من الشبان بانها اثنا
 والابن لم يستعمل الانثوية في حد الشبان
 حيث هاتين وقد سمعوا يعرفون فيكون
 الشيء في الحد من حيث الحاجة اليه وبينه ولا ضرر
 الضرر في التي يفرق في تحديد بعض المركبات
 والاضافيات وعلم ما تعلم في غير هذا النوع
 و...

٢٥ ومثل هذا الخطا قولهم ان العدد كثره مجموع من اعداد
 والمجموع من الاعداد في العشرة بحيث لا يخل من
 يقول ان الانسان حيوان حساني اقل والحيوان
 ما هو في حده الجسم من قبل انه جسم ذو نفس
 حاس متحرك بالارادة فيكون قد كثر
 وهذا المثال قد يناسب بعض ما سبق مما سبق
 اليه الاشارة ولكن الاعتبار مختلف واعلم ان
 يعرفون الشيء لا يعرف الا بالشيء في حكم المكنون
 للحدود في المجدد وهم وتنبه
 وانه قد ينظر بعض الناس لما كان المتضايفان يعلم
 كل واحد منهما مع الآخر انه يجب ذلك ان يعلم
 كل واحد منهما بالآخر فيوجد كل واحد منهما في
 الآخر جفلا بالفرق بين ما لا يعلم الشيء الا به وبين
 ما لا يعلم الشيء الا به وما لا يعلم الشيء الا به
 محالة مجهولا مع كون الشيء محتملا ومعلوم
 مع كونه معلوما وما لا يعلم الشيء الا به ان يكون
 معلوما قبل الشيء لا مع الشيء ومن الضيق الفاخر
 ان يكون انسان لا يعلم الا بالان وما الاث فيسئل ما
 الاب فيقال هو الذي لم يكن فيقول لو كنت لعلم
 الابن لما ايجبت اليه لتعلم الاب ذلك

العلم بما ما ليس الطريق هذا بل ما هو اقرب من البليغ
 فنقول ان يثبت ان مطلق الاب حيوان فقولنا ان نوعه
 من نطفة مرتبة هو كذا فيجب في جميع اجزاء
 هذا النبتين شئ يبين انهما لا يفرق جوارحه ولا
 ثلثت الي ما يقوله صاحب ايساغوجي في باب رشم
 الجنس النوع وقد كمل عليه في كتاب التفسير انما هو
 الان ما اردنا من الانسان الي تعريف التركيب
 الموجه نحو التصور نحن منتقلون الي تعريف التركيب
 الموجه نحو التصديق

في التركيب الجبري كاشف

الى اصناف القضايا
 هذا الصنف من التركيب الذي نحن محمولون في ذكره
 هو التركيب الجبري وهو الذي يقال له بالذات
 صادق فيما له او كاذب وانما ما هو بمثل
 الاستفهام والالهام والتمني والفرج والتعجب
 ويجوز ذكره ايضا كذا في مواضع او كاذب الجبري من
 حيث قد يثبت بذلك عن الخبر واصناف التركيب
 الجبري ثلث اولها الذي يسمى الجبري وهو الذي
 حكم فيه بان معنى محمول على معنى اوله محمول
 عليه مثاله قولنا ان الانسان حيوان اوله

الان

الانسان ليس حيوانا الانسان وما جرى مجراه في
 اشكال هذا المثال هو التسمي النوع وما هو بمثل
 الحيوان هاتما فهو التسمي المحمول وليس حرك سلب
 والثاني والثالث يسمو بهما الشرطي وهو ما يكون
 المالك فيتميز خبره من قدر يخرج كل واحد منهما عن
 خبره يثبت الي غير ذلك ثم قوت يثبت على سبيل
 ان يثبت ان اجزاءه احوالها كان في الجبري على
 سبيل ان اجزاءه يلزم الآخر ويتبعه وهذا يسمى المنطوق
 والوضعي او على سبيل ان اجزاءه يتبعان الآخر ويتبعان
 وهذا يسمى المنطقه انما الشرطي المنطوق انما هو
 خطا على خطين متوازيين كانت الاجزاء من الزوايا
 مثل الزاوية ولولا ان كانت كل واحد من
 من التوازيين خبرا بنفسه مثال الشرطي المنطوق
 اما ان يكون هذه الزوايا متعادلة او متفرجة او
 قايمة واذ اجزئت اما او كانت هذه قضايا متفرجة

في الابواب والسلب

الابواب الجبري هو مثل قولنا الانسان حيوان
 ان الشيء الذي يثبت فيه في الزمان انسانا كان موجودا
 في الاعيان او غير موجودا فيجب ان يثبت خبره
 وحكم عليه بان حيوان من غير ان يثبت في شيء

من
 مستقيم
 قوا

٢٨
 حال بل على ما في الوقت والمقتدر ومقابلهما والسلب
 الجلي هو مثل قولنا الانسان ليس بحتم وهذا كذا
 الجلي والاحبال المتصل مثل قولنا ان كانت الشمس
 فالشمار متوحد في اذل فرض الاول منها المقرون
 حرف التثنية وينتهي المقدم لزمه الباني المقرون
 حرف الجمل وهو الثاني او صيغة من غير زيادة
 اخرى بعد والسلب المتصل هو ما يسلب هذا الذي هو
 او الصيغة مثل قولنا ليس اذ لكنت الشمس طالعة بالليل
 موجبة والاحبال المتصل مثل قولنا اما ان يكون
 هذا العود زجاجا واما ان يكون قرا وهو الذي هو
 الانفصال والجناد والسلب المتصل هو ما يسلب
 الانفصال والجناد مثل قولنا ليس اما ان يكون
 العود زجاجا او قرا متصفا بمشاهدين
 المشارة الى الخصوص والاحمال والخصوص
 اذ كانت القضية جملية موضوعها شي خفي سميت
 محصورة واما موجبة واما سالبة مثل قولنا زيد
 كاتب زيد ليس كاتب واذ كان موضوعها كليا
 ولم ينته بحسبة هذا الحكم لغير الاحبال السلب
 بل العمل فلم يزل على انه عام بجميع ما تحت الموضوع
 لا وعنه ما سميت مملئة مثل قولنا الانسان
 عظم

٢٩
 في خسر الانسان ليس في خسر وان كان اذ خال الالف
 واللام يوجب تعميها وتخليها ولا دخل السكون
 يوجب تحصيلها فلا يميل في لغة العرب وليطلب
 ذلك في لغة اخرى واما الحق في ذلك فليست لغة
 الفصحى ولا مخطوطا يحتملها فاذا كان موضوعها
 كليا وبين قدر الحكم وكية موضوعه فان القضية
 تسمى محصورة وان كان بين الحكم عام سميت القضية
 كلية وهي اما موجبة مثل قولنا كل انسان حيوان
 واما سالبة مثل قولنا ليس لاول واحد من الناس حجر
 وان كان انما بين الحكم في التيقن لم يتعرض للباقي الا
 تعرض بالتخلاف والتجوية فخرية لعمومها كقولنا
 بعض الناس كاتب واما سالبة فقولنا ليس بعض الناس
 كاتب او ليس كل انسان كاتب فان نحو هذا واحد
 وليسا يخارج السلب واعتلم انه لو كان في
 لغة العرب قد يدل بالالف واللام على العموم فانه
 قد يدل بعلمي تعيين الطبيعة فمثل لا يكون
 موقع الالف واللام هو موقع كل الاثر ان كان
 بقول الانسان عام ويوع ولا يقول كل انسان عام
 ونوع وبقول الانسان هو الصالح ولا يقول كل
 انسان هو الصالح وقد يدل على حراي حراي ذكره
 او عرف حاله منقول الرجل ونحوه ولا يجوز

بعضه ويكون القضية جديده محسومه وان علم ان القطة
 الجاهل شي سئل ان مثل على بعض ولا يوجد ولا على ولا
 بعض وما جرى هذا المجرى مثل طير او احمين ومثل
 جحش في الغار مستقيم في الكلي السالب ٥

اشارة الى حكم المبدأ

واعلم ان المبدأ ليس مجرد التعقيب لانه انما يذكر فيه
 طبيعة تعلق ان يصدق عليه وتعلق ان يصدق حروية
 فاخرها السالك ببلد قديمة الى ان يوجب ان يحلها
 كليه ولو كان ذلك يقتضي عليها الكلية والتعميم كانت
 طبيعة الاستلزام تقتضي ان تكون عامة في اكان الشخص
 يكون اسما لكنا كما كانت يصلح ان يصدق عليه وهذا
 تصديق حريته ايضا ان المحول على الكل محمول على البعض
 وكذا المستلزم وصلح ان يصدق حريته في مقتضى
 يصدق الحكم بدلا من فاعلم ان في قوة الجزئية وتكون
 القضية مجردا الصدق نصرا لا يمنع ان يكون
 ذلك كليه الصدق وليس ان الحكم على البعض محمول
 من ذلك ان يكون الباقي بالخطا في المبدأ وان كان
 يصريح في قوة الجزئية فلا مانع ان يصدق كليا
 اشارة الى حكم الشرطيات والتمسك بها
 والشرطيات ايضا قد توجد فيها احوال يخص
 فذكرت اذا قلت كلما كانت الشمس كالتي

والنار

فالتمسك بوجودها او قلت بانها اما ان يكون المعدن ٣١
 او يكون حرا فقد حصرت محصر الكلي الموجود

قلت ليس البشر ان كانت الشمس طالعها للبل موجودا في الشرط
 او قلت ليس البشر او ان يكون العدد بها او ان يكون
 يكون حرا فقد حصرت محصر الكلي السالب ان قلت
 قد يكون اذا طلعت الشمس فالتما معتقدها قلت
 قد يكون اما ان يكون في الدار وبها اما ان يكون في

عمر وقد حصرت محصر حريته للوجود ان قلت ليس
 كلما كانت الشمس طالعها لتما معتقدها لو قلت ليس
 دائما اما ان يكون محصر صفرا وية او دموية فقد
 حصر في السالب ٥

اشارة الى تركيب الشرطيات من الجملان

ان يعلم ان الشرطيات كلما تعلق بالخطا لا يصلح
 في قول الشرط اجزا بسيطة والتمسك بها في
 تخطيها البسيط ومن قوة البسيط اول الخطا
 للجملة اما ان يكون جزءا بسيطا كقولنا الانسان
 مشاء او في قوة البسيط كقولنا المحول الناطق
 لماث مشاء او منقول بغيره واما كانه في
 قوة البسيط لان المراد به شي واحد في ذاته ومفرد

أشارة لما عدل والتصل وتلك التي
معرفة السلب مع غير كون بقول زيد هو غير بصير
نفس غير البصر لا عمل ومعنى اعلم منه وبالجملات
يجعل الغير مع البصر وهو كذا وذا عدم تبين البصر
فيكون الغير بالجملات هو السلب من المحمولات
انتهت المجموع كان اشياءا وان لم يكن سلبا للمحمل
زيد ليس غير بصير ويجوز ان يعلم حق كل قضية
جملية ان يكون لها مع معنى المحمول والموضوع معنى
الاجتماع ما هو الذات معينة ما والذات هو ان يطارق
المعنى معناه مستحق هذا القائل لفظا لا ثابدا عليه
وقد عرفت ذلك فلما كان كذا عرفت لانه في لغة العرب
اصلا كقولنا زيد كانه قد لا يكون من غير معنى لفظا
كما في لغة سنية الاصنية استعملنا زيد في غير است
وهذه اللفظة تسمى رابطة فلما دخل حرف السلب
على الرابطة جعل مثل زيد ليس هو بصيرا فقد
دخل المنق على الابعاد من غير سلبه وانما دخلت
الرابطة على حرف السلب جعلته جزءا من المحمول
فكانت القضية اجابا مثل قولك زيد هو غير

م

بصير وربما تضاعف مثل قولك زيد ليس هو غير بصير
فكانت الاولى اختصارا على الرابطة السلب الثانية دخلت
عليها الرابطة جابجا لاجل من المحمول والقضية
التي محمولها هكذا هي في قوله ومنه قوله وعين
محملة وقد تعذر ذلك في جواب الموضوع فبما فاما
ان الحدول يدل على العمق المقابل او غير غير حتى
يكون غير بصير اما يدل على الاعى فقد اوعى على
فائق البصر من الحيوان ولو طبعا او داهوا من
ذلك فليس يابنه على المنطق بل على اللغوي بحسب
لغة لغة وانما يلزم المنطق ان يضع حرف السلب
اذا انفرد عن الرابطة او كان مربوطا بها كيف كان
فالقضية ثبات صادقة كانت او كاذبة وان
الاثبات لا يمكن الا على ثبات تمثل في وجود او عدم
فثبتت عليه الجواب ثباته ولذا التي فيجب ان
من غير الثبات كان كونه غير ثابت اجابا او غير

كان

أشارة الى القضايا الشرطية
اعلم ان المقدمات والمنفصلات من الشرطيات قد
تكون مولفة من جمليات ومن شرطيات ومن
خلفيات فانك اذا قلت ان حكما كان الشمس

من

فالتصور هو وجوده فاما ان يكون الشيء طالعة واما ان يكون
 الشئ موجودا فقد ركب متصل من شئ ومنفصل
 واذا قلت اما ان يكون ان كانت الشمس طالعة فالتصور
 موجودا واما ان يكون ان كانت الشمس طالعة والليل مقدر
 فقد ركب المنفصل من متصلين واذا قلت ان كان هذا
 عدد فهو اما زوج واما اود فقد ركب المتصل من حجتين
 ومن منفصلة وكذلك عليك ان تفكر في نفسك سائر الانقسام
 والمنفصلات منطوق حقيقي وفي التي يزداد فيها بالما
 انه لا يخلو الا من احد الانقسام البتة بل يوجد
 ويجوز منطوقا فاما ان كان الانفصال في حيزين واما
 كان في اكثر من ذلك فغيره يدخل في الحيز ومنطوق
 غير حقيقي مثل الذي يزداد فيها باما بقي منع
 فقد دون منع الحيز عن الانقسام مثل قولك في جواب
 من يقول ان هذا الشئ حيوان شجر انه اما ان يكون
 واما ان يكون شجرا وكذلك جميع ما يكون محال
 الى حيزين الانفصال الحقيقي واما ان كان
 اذ لم يكن مساويا للمثل فوهم اما ان يكون
 الشئ واما ان لا يعرف واما ان لا يكون واما ان
 لا يعرف واما المثل الاول فقد كان الموضع
 اما ان يكون مع التقييد ليس بالزم التقييد

الامر ان يكون الشئ طالعا والليل مقدر

الامر

الامر ان يكون الشئ طالعا والليل مقدر

منع الجمع ولا يمنع ان يكون وقد يكون الشيء الحقيقي
 منع الجمع ولا يمنع ان يكون وقد يكون الشيء الحقيقي
 غير الحقيقي استصفا اخر وفي قوله في ما هاهنا
 كناية وتجيب عليك ان يجري لغير المتصل في الحيز
 والتناقض والعكس تجري تكميلات على ان يكون المقدم
 كالموضوع والذي كالتجول

امتنان ان الحيوان تلحق النفس
 بحالها الحكما خاصة في الحيز وغيره
 لا تدق في او في الحملات لفظا انما يقال انما يكون
 الانسان حيوانا وانما يكون بعض الناس كائنا فيقع ذلك
 زيادة في المعنى لكن مقتضا قبل هذه الزيادة مجرد
 الحيز لان هذه الزيادة تجعل الحيز مساويا او خاصا
 بالموضوع وكذلك قد يقول ان الانسان هو الحيوان الاول
 واللام في هذا العرب فيلحق على الجملة والجميع
 وكذلك يقول انما يكون الانسان حيوانا او يقول
 ليس الانسان هو الحيوان ويدل على سلب الدلالة
 الاول في الايجازين فنقول ايضا ليس الانسان
 معني المتعلق ويقدم منه احد متعلقين احدهما ليس
 معني الانسان المعني المتعلق وليس معني
 الانسانية معني اخر والثاني انه ليس بوجد

سائر الجواهر في الزمان

٣٠
 انسان غير انساني لا يمكن ان يكون في الحقيقة
 ايضا لما كان التجار وانما كانت الشمس طالعها وعزل
 متغير مع الحجاب الاصل لا يثبت في الحقيقة
 انما هو وضع الثاني وكذا في مثل ان يكون في الحقيقة
 والشمس طالعها نريد كما كان في الحقيقة وجوده في الحقيقة
 طالعها في الحقيقة هذا القول اصله في الحقيقة
 لا يكون النهار موجودا في الحقيقة طالعها وهي
 قرب من ذلك ونقول ايضا لا يكون في الحقيقة وجوده
 المربع وهو في الحقيقة وفي قوله فوك كما ان يكون في
 العرض في المربع ولما ان لا يكون في ذلك

انما انما في شروط القضايا
 يجب ان نراعي في الحجاب الاصل الاصل حال
 الاضافه مثل انما في قوله انما هو في الحقيقة
 الوقت والمكان والشخص مثل انما في قوله انما هو في الحقيقة
 فليرا مع مادام محكما وكذا في قوله انما هو في الحقيقة
 و حال القوة والفعل فلما اذا قيل انما هو في الحقيقة
 بالافق او بالفعل في البحر ليس في المربع الكائن
 فان احوال هذا المعاني مما يربط خطا كثر في
 انما في الحقيقة

انما انما في الحقيقة
 لا يتخلو في الحقيقة او انما في الحقيقة

٣١
 فوجبة او سلبية من كونها في الحقيقة
 نسبة الصفة في الحقيقة في نفس الامر مثل انما
 في قولنا الانسان حيوان او الانسان ليس بحيوان
 او نسبة اليه في قوله او لا وجوده ولا وجوده
 الكاتب في قولنا الانسان كاتب او ليس كاتب او
 نسبة صفة في الحقيقة في قوله او لا وجوده
 في الانسان ليس في الحقيقة في قوله او لا وجوده
 مادة ولجنة ومادة مكنة ومادة متغيرة
 في قوله او لا وجوده في قوله او لا وجوده
 في الانجاب من الاماكن في قوله او لا وجوده

انما انما في الحقيقة
 والمفرد من المطلق والضرورية
 كل قضية فلما انما في قوله او لا وجوده
 بين في الحقيقة في قوله او لا وجوده
 عن ذلك في قوله او لا وجوده
 الامكان اما ان يكون في قوله او لا وجوده
 صفة في قوله او لا وجوده
 من غير دوام وضرورية والضرورية في قوله او لا وجوده
 على الاطلاق وقد يكون في قوله او لا وجوده
 اما دوام وجوده في قوله او لا وجوده

بالضرورة فثبت ان الحق المستلزم لغيره ان لا يكون
 ولا يزال جتاه مطلقا فان هذا كادب على كل شخص انساني
 بل نعتي انه مادام موجودا في ذلك انسانا في جنة
 بالحق وكذا في كماله في كل سلب يشبه هذا الجواب
 والمادة وان كان الموضع موقوفا او وضع غيره مثل
 قولنا كل شخص في سلب فليتب معناه على المطلق
 ولا مادام موجودا في ذلك بل مادام في ذلك الشخص
 متحركا وافرقت بين هذا وبين النقط الاول لان الشرط
 الاول وضع فيه قبل الزمان وهذا لا يستلزم وهذا
 وضع الزمان بصفة تطلق الزمان وهو المتحرك فان
 المتحرك في الزمان وجوه في تقديره انه متحرك عن
 المتحرك في الزمان السواد كركل او شرط
 محمول او وقت محتمل للكسوف او غير معين على
 للنفس الضرورية بالشرط الاول ان كان بالاعتبار
 غير الضرورية المطلقة التي لا يلبثت في حالها
 فقد ثبت ان اعتبارا في معنى استمرار الاخصر
 والاعم لو اشتهر ان الخصم تحت اعم اذا شرط
 في الشرط ان لا يكون الزمان وجودا دائما وما
 يستمر كمن فيه هو المرات في قولهم فيهم في
 وانما هو ما فيه شرط للضرورة والبرهان هو انهم

من غير ضرورة فهو متعلق المطلق في الضرورية
 وانما مثل الذي هو دايما غير ضرورة في مثل ان
 ينفق الشخص الاستحسان الجواب عليه او سلب
 كاستلزامه صحة ادعاءه من وجوده وان كان في العجبة كالنور
 قد صدق ان بعض الناس في الشرط مادام موجود
 الزمان وان كان ليس بضرورة في مثل ان لا يوجد
 في الكليات جمل عيب ضرورة في تقدير الاختلافات
 خالفين ان يكون في الممكنات ما يلزم كل شخص من ان
 كان له الشخص كمن في الجواب في سلب في ما بعده
 مثل الملك اكب الشرع والعزوب والنسب مثل
 الكسوف او وقتا غير معين مثل ما لكل انساني
 من التنفس او ما يجري مجرى ذلك والتعليق الذي ينبغي ان
 بشرط غير ذلك فقد خص باسم المطلق وقد خص
 باسم الضرورية كما عرفت سابقا وان كان لا ينبغي
 الاستلزام ان
 الامكان اما ان يعني به ما لا يمنع سلب ضرورة في العلم
 وهو الاستناع في ما هو موقوف في الوضع الاول
 وهذا ما ليس يمكن فهو متمنع والوجه في
 عليه هو ان الامكان وليست ان يعني به ما
 يلازم سلب الضرورية في العلم والوجه في

على ما هو موضوع له بحسب النقل الحاصلي حتى يكون الشيء يصدق
 الامكان الاول في نفسه وانما انه جميعا حتى يكون ممكنا
 ان يكون وممكن ان لا يكون اي غير متمنع ان يكون وغير
 متمنع ان لا يكون فلما اكل الامكان تابعي الاول بقدر
 في جانبيه جميعا خصه احقر باسم الامكان وصار الواجب
 لا يدخل فيه وصارت الاستحالة بحسبها او ممكنة لها
 واجبة واما متمنعه وكان بحسب المفهوم الاول
 اما ممكنة واما متمنعه فيكون غير الممكن بحسب
 المفهوم اي الثاني الحاقا بمعنى ان يكون في
 فيكون الواجب ليس يمكن هذا المعنى وهو الممكن في
 فينبى الوجود الذي لا وجود له في وجوده وان
 كان له ضرورة في وقت ما كما كتوف وقد يقال يمكن
 ويعلم انه معني بالثبوت كما ان خص من الوجوه
 المذكورين وهو ان يكون في غير ضرورة في الوجود
 في وقت كالكتوف ولا في حال كالتغير للفقير
 بل يكون مثل الكماله للانسان في حين يكون الاعتبار
 اربعة واجب ومتمنع ووجود له ضرورة ما
 وشي لا ضرورة له البتة وقد يقال يمكن في نفسه
 معني اخر وهو ان يكون لا لثبات في الاعتبار
 ليس لما يوصف به الشيء في حال من الاحوال
 الوجود من الجباب او سلب بل بحسب الانهيات

اي حال في الاستقبال اذ كان ذلك المتيقن ضرورة في
 الوجود او لعدمه في وقت ففرض ان في المستقبل فهو
 ممكن ومن شرطه في هذا ان يكون غير واما في الحال
 فاما بشرطه في المستقبل في ذلك لا يمكن بحسب انما اذ لا
 موجود في هذا في ضرورة الوجود ولا في المستقبل
 اذ لم يحل في ضرورة الوجود في ضرورة ما فقد
 في ضرورة ما تقدم فان لم يضر هذا لم يضر ذلك
 انتهى في القول ونسب

في الجواب
 وهاتان شيئا لم يكن ان لا يعلم ان الوجود لا
 يمنع الامكان كمن الوجوب في حال تحت الامكان الاول
 والموجود ضرورة في الشرطه في ضرورة عليه الامكان
 الثالث الموجود في حال كذا في المعنى في حال
 فضر لا لا يمكن وجوده ولا لعدمه فانه بشرطه
 كان الشيء في حال كذا في حال كذا في الاستقبال
 فضلا عن ان يكون غير ضرورة في حال كذا في حال
 لا يتحرك في حال كذا في الاستقبال واعلم ان الوجود
 غير الصوري فان الكتابة قد سلب عن شخص
 مادام في حال وجوده فضلا عن حال عدمه ليس
 ذلك السلب بضرورة في واعلم ان السلب الصوري

غير سائلة الفضة وروية السائلة الملحظة غير سائلة الاكبان
والسائلة الوحيدة التي بالادام غير سائلة الوجود بلا
دوام وهذه الاشياء تقاسمها صيغتها المكونة قبل
لها الفضة فيصير بسببها الخلط

الاشياء المحيطة في الكليات

اعلم اننا اذا قلنا كل شيء في نفسه ليس له وجود
حده او احيى المحيطة به في نفسه بل هو في ذاته واحد
واحد ما يوصف به في نفسه فكل موصوفه في نفسه في الوجود
او في الوجود كان موصوفه بذلك دائما او غير دائم بل
كيف انفق فذلك الشيء موصوفه بانفسه من غير زيادة
ان موصوفه به وقت محوري او حال كروي او دائما او في
جميع هذه الحق من حوته وبقائه مطلقا فذلك هو
المفهوم من قولنا كل شيء من غير زيادة جند من
الكليات ويجعل المفهوم في مطلقا علمه جند
فان زنا شيئا اخر فقد جندناه ونكنا الزيادة مثل
ان نقول الفضة مرة كل شيء حتى يكون كائنا قلنا
كل واحد واحد ما يوصف به في نفسه او غير دائم فانه
مادام موجود الذات فهو بالضرورة مرة وان لم يكن
مثلا جند فان لم يمتد له بالضرورة مرة مادام
موصوفه بانفسه بل العلم من ذلك مثل ان نقول

بما

حده دائما حتى يكون كائنا قلنا كل واحد واحد
على البيان الذي ذكرناه يوجد له دائما مادام
موجود الذات من غير ضرورة فلهذا انه حال يصدق
هذا الحكم المحيطة به في حال او يكون دائما الكون
اي انه حال يمكن ان يكون ما ليس في شيء دائما في كل
واحد او متساويا دائما في كل واحد او لا يمكن هذا
بل يجب ان يوجد باليت في نفسه في بعض الاشياء
ويسلب عن البعض لا يجب له ما ليس في شيء
ان يفتي في نفسه في شيء من شرط القضية في ان يفتي
المنطوق ان يكون صادقا ايضا فقد يفتي في الا يكون
الا كاذبا ومثلا ان يقول كل واحد ما يقال له
حده على البيان المذكور فانه يقال له الاماد او جند
الذات بل وقتا يعينه كالفنوف او يعينه
كالنفس الانسان او حال كونه مقولا لبحر وهو
تلا لايهم مثل قولنا كل متجدد متعينا هذه
اصناف الوجودات ومثلا ان يقول كل واحد مما
يبتال لوجه على البيان المذكور فانه يمكن ان يوصف
بشيء العام او الخاص او الاخص والي
طريقه قوم وان نقولنا كل شيء بالوجود
وعينه وجها اخر وهو ان معناه كل شيء
في المثال الذي في المافي فقد وصف بانفسه

ع

وَمِنْهُنَّ مَنْ يَخْفَيْنُ الصَّالِحِينَ

4

وانت تعرف حال كل شئ من الكليات وتقسيمها اعلما
وقولا بعض حصة يصدق وتوكل ذلك البعض
بب في وقت الاقبح فلذلك تعلم ان كل بعض اذل
كل من هذا البعض صدق ذلك في كل بعض اذل
صدق الايجاب في كل بعض صدق في كل واحد واجب

وادیجہ اخصیاف المیزان لایا لاطراف الدار یبک حج ابرار علی الاعمال

ومن هذا يعلم انه ليس من شرط الوجود المطلق عموم
كل عدد في كل وقت وكل في جانب السلب والاعمال
انه ليس اذا جاز ان بعض حركات بالضرورة يجب
ان يمنع ذلك صدق قولنا بعض حركات بالاعتقاد
الغلبة المحركة في قوة الامكان او بالعكس فانك تقول
بعض الاجسام بالضرورة لا يتحرك اي مادام ذلك البعض
موجودا وبعضها يتحرك بوجود غيره فيكون
بامكان غير ضرورة يجب

ذات

استدلال اني لا بد من قوة ان لا يكون
قولنا بالضرورة ان يكون في قوة قولنا لا يمكن ان لا يكون
بالامكان العلم الذي يكون في قوة قولنا منتهى
يكون قولنا بالضرورة ان لا يكون في قوة قولنا ليس
يمكن ان يكون بالامكان العلم الذي في قوة قولنا
منتهى ان يكون هناك ومقابل تلك الحقيقة
يقوم عندها مقام البعض والامكان الخاص والاختصاص
فان الاعمال زمان مساوية لها من بالضرورة في
بل لها اولية من زمان بل هي منتهى لا يمكن
عليها وليس يجب ان يكون كل لازم مساويا وان
قولنا بالضرورة ان يكون بل هو انه يمكن ان لا يكون
العام ولا يعكس عليه وان ليس ذلك ممكنا

ان

ان يكون حيث لا يكون بالضرورة ان يكون في زمان
ممكنا ايضا ان لا يكون وقولنا بالضرورة ان لا يكون
يلزمه انه يمكن ان لا يكون بالامكان العلم ايضا ومن
غير انعكاس ايضا لئلا يكون العلم ان قولنا
يمكن ان يكون اي من الاختصاص انما يلزمه يمكن ان لا
يكون من رايه ويساويها وانما من غير رايه فلا يلزم
ما يساويها بل هو ان لا يكون ممكن ان يكون العام
ويمكن ان لا يكون العام وليس بواجب ان يكون وليس
بواجب ان لا يكون وليس ممكنا ان يكون وليس ممكنا
ان لا يكون بل يمكن ان يكون في زمان ان يكون وان لا يكون

وهم وتبين
والسؤال الذي يقول به قوم وهو ان الواجب
كان ممكنا او يمكن ان يكون ممكن ان لا يكون
اذن ممكن ان يكون وان لم يكن ممكنا ان يكون وما ليس
ممكن فهو ممكنا ان يكون والكواجب منتهى ان يكون
نتج ذلك الشك الثاني ان الواجب ممكن
بمعنى العام ولا يلزم ذلك الممكن ان يعكس
ممكن ان لا يكون وليس ممكن بالمعنى الخاص ولا يلزم
قولنا ليس يمكن ذلك بالمعنى ان يكون ممكنا

الواجب

المستلزم

٣٠ لأن البتة يمكن بذلك المعنى هو ما هو في قوله
 أو سلباً وهو لا يمتنع مع ثبوتهم هذا السلب أو عدمهم
 لأن ما يتم بحدوثه يجوز في كل موضع وكلما صح في كل موضع
 أن ليس يمكن أو فرقاً وكذلك حيث جاز أن لا يتم له التو
 بالضرورة ليس وسبوا على ذلك في قوله في الغلط لا يتم
 لم يتذكر له أنه ليس يجب فيما ليس يمكن المعنى الخاص
 والاختصاص بالضرورة قد لا يتم بل ربما كان بالضرورة قد
 ليس وكذلك قد يعبر بطول كونه ويطعن أنه لا يتم
 أنه ليس بالضرورة لزم أنه ممكن في بعض المعاني
 ممكن أن يكون ليس كذلك قد علمت ذلك مما قد بينا
 سبيلها **الكتاب الثاني من مقاصد النفا**
سلام كذا في التناقض
 اعلم أن التناقض هو نقيض لثابتين في نفس الأمر
 على وجه يقتضي لزاماً أن يكون أحدهما بالضرورة أو غير
 عينه صانراً والآخر كاذباً حتى لا يخرج أحد
 والكذب منهما ومن لا يتحقق بعض المعضلات عن
 القوة وإنما يكون النفا في الإيجاب والسلب إذا كان
 السالب منهما يسلب الموجب الموجب فأنه إذا واجب
 شيء فكل لا يصدق وأن مقتضى أنه لا يصدق هو أن
 الآخر ليس كما لا يجب وبالجملة إذا سلب شيء

٣١ مطلقاً فحسبنا أن مخالف الإيجاب كاذب كقوله قد
 يتناقض مع الإيجاب عن مراعاة التناقض لموضع
 الآخر أو عن مراعاة النفا أو مراعاة النفا بل إن
 في كل واحد من التفضيلين ما لا يجيب في الآخر حتى
 يكون أحدهما القضية في كل واحد منهما هي التي لا
 وعلى ما في الآخر حتى يكون مقتضى القول المنصوص
 وما يشبهه ما هو الخطأ والاضافة والجزء والكل والفق
 والفعل والمكان والزمان وغير ذلك مما عرنا
 غيره مختلف فإن لم يكن القضية محضية لا يخرج
 أنها إلى أن يحلف القضية في الكمية لا يعني في
 الكلية والخبرية كما اختلف في التكمية أعني الإيجاب
 والسلب والامكان لا يقتضي الصدق والكذب
 بل كذا هو حال الكليتين في مادة الامكان فنقول
 كل سائر كاتب وليس لأحد من الناس كاتب أو
 معاً مثل الجنتين في مادة الامكان أيضاً مثل قولنا
 بعض الناس كاتب بعض الناس ليس كاتب بل التناقض
 في المحسوسات إنما يتم بعد الشرايط المذكورة بالكلية
 أحدهما القضية كلية والآخر جزئية ثم لا بد
 الشرايط قد يخرج فيما لا يمتنع له حدها في الشرايط
 فحسبنا ما يمكن الموجبة أو لا كلية ومتبعة

في المراد منقول اذا قلنا كل انسان حيوان لا يمتنع
 اناس يحوي كل انسان كانه بعض الناس كانه
 كل انسان حيوان لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 مراد قد لا يخفى كاذبة وان كان الصديق في الوعد
 غير ما في الاخرى كانه ايضا السالبة هي كلمة وليعتبر
 كذا فيقول اذا قلنا ان لا يوجد من الناس
 يحوي بعض الناس حيوان لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 يحوي بعض الناس حيوان لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 بعض الناس كانه وجزء الاقسام ايضا احصا
 واعتبر من نفسك الصديق والكاذب في كل اوقات
 والمناسبات الكاربتة في مختلفات الكلمة الطبيعية
 اشاره في هذا المتن المتناقض الواقع بين المطلق والخاص
 وتحقيق يقين المطلق والخاص في قوله النامل
 ان الناس قد اقبلوا على سبيل التحريف في قوله النامل
 ان المطلق يقين المطلقان لم يزلوا في
 الا الاختلاف في الكيفية والكيفية لم يزلوا في
 حق النامل ان كلف من ان يكون اجزاء النامل
 الاخرى حتى يقع التناقض ان لا يخفى في قوله
 كانه ان كان احد مرجه من غير مرجه
 كانه في قوله انسان في كل اوقات
 زيادة يكون ذلك الحكم في كل اوقات

هذا المتن

اشارة

وان لم يمتنع ذلك لاجب ان يكون قولنا كل حيوان
 لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه بعض الناس كانه
 ان كانه بل لم يمتنع ان يوافق في الصديق وهو
 مراد لا يخفى السالبة الكلي فان الاجابات في كل
 واجب ان لا يمتنع ان يكون شرط كل وقت جاز ان يمتنع
 مع السلب عن كل واحد من البعض اذا لم يكن في كل
 وقت بل وجب ان يكون يقين في كل وقت في الاقسام
 الا ان بعض مرجه في البشر ويقين قولنا
 لا يمتنع ان الذي يعني كل حيوان في غنة بل
 زيادة هو قولنا بعض مرجه في كل اوقات وان تعرف
 الفرق بين هذه الدليمة والصديقة ويقين قولنا
 بعض مرجه في هذا الاطلاق هو قولنا كل حيوان
 سلب عنه بل ويقين قولنا لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 قولنا كل حيوان لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 المستعمل في السلب الكلي هو انه لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 حسب التعريف المذكور ويقين قولنا لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 حركت هو قولنا كل حيوان دايميات واما المطلقة
 التي هي اخص هي التي جعلها ابن ابي القوام
 فاذ قلنا كل حيوان لا يمتنع اناس يحوي كل انسان كانه
 كان يقينه اناس يحوي كل حيوان كانه في كل اوقات
 انما الفهم من كل حيوان اوتى سلب عنها كل اوقات

في

هذا المتن

في

في

٥٢ واذا قلنا في كماله لا شيء من جهة الوقت مثلاً
 حصة الجمل على الوجه الذي ذكرنا كان يقضي المقابل
 له ما بينهم من قولنا بعض جاداً ما له الجاد أو
 سلبه لا نأخذ سابق الحكم من كل شيء سفي عنه وقتاً
 ما لا دأماً ما يقابل له يكون نقياً دأماً أو لا دأماً
 ولا نجد قضية ولا قضية فيها مقابلة أو غير
 ونقيض قولنا بعض جاد كقول الوجه لا شيء من
 انما هو بالوجود ونقيض قولنا ليس بعض جاد
 اي ليسية هذا المعنى قولنا كاد اذ انما ت
 دأماً ليس ولا نطق من قولنا ليس بالاطلاق
 من جهة التي هو نقيض قولنا بالاطلاق شيء
 من جهة قضي قولنا بالاطلاق ليس شيء
 لان الاو في قضي مع قولنا بالاضيق لكل جاد
 ولا يصدق مع الآخر فان ادنا ان نجد المطلق
 من جنسها كانت بليغة في ان يجعل المطلق
 ما يوجب نقض الاعجاب او السلب المطلقين
 مثلاً ان يكون الكلي الموجب المطلق هو الذي ليس
 في كل واحد فقل بل في كل زمان كذا الموضوع على
 ما وصف به او وضع معه على وجه انهم من
 المعاد في العبارة عنه في السنة الكلي هي قولنا
 كل جاد انما يصدق اذا كان كل واحد من جاد
 كل زمان له وفي كل وقت شيء اذا كان في

هذا هو الوجه
 في قولنا ليس
 في قولنا ليس
 في قولنا ليس

٥٣ وقتاً ما هو قولنا جاد باللفظ في الإختصاص
 وفي ذلك الوقت لا يوجب من كل جاد انما كان
 كما يقع في اللفظ المتعارف في السلب الكلي فاذل انقضا
 على كل جاد كان قولنا ليس بعض جاد على الاطلاق
 لم يوجب كل جاد وقولنا بعض جاد على الاطلاق
 يقضي السالبة الكلي كما يكون من قولنا جاد على كل
 نقضه مجرد الالفاظ واللفظ مع ذلك فلا يجوز
 مطلق وجود شيء هذا الشوط لا شيء اذ كان كل
 جاد كل وقت يكون فيه جاد يكون في جاد لم
 وجود الزمان فهو وقت وقد عرفت جاد الفوق
 انما سبب قولنا لا يحسنه في استلزام واستلزام
 ان يصلحوا على هذا ويبرهن هذا في قولنا كانت
 لمجمله ان جعل قولنا كل جاد انما يصدق
 ومن بعينه لا يبع كل جاد بل كان كل واحد
 موجود في ذلك الزمان موكداً قولنا ليس شيء
 جاد اي حيات زمان موجود بعينه وجبينا
 فاننا اذا حفظنا في الحزم يبرز ذلك الزمان بعينه بعد
 سلب ما يجب ان يحفظ ما يحفظ استدل مع الشاغل
 وقد قضي هذا فنحن لكم ايضا ليس فيكم
 على هذا الاصل ومع ذلك نحن نحن انما
 عن مرعاه شرايط لغاتنا وليد جاد في حقيقة

في قولنا ليس
 في قولنا ليس
 في قولنا ليس

اذ كانت الحجة التي ناقض سابرة دونات الحجة
 لها الداعية من اقصية اجري على غير من اقصية الوجهة فربما ان
 بحسب الجمل الاول في غير من اقصية من ذلك
 قولنا بالضرورة كل حجة فقيضة ليس بالضرورة
 كل حجة اي بل يمكن في الامكان الاصح وهو الاصح
 ان لا يكون بعض حجة ويلزمه بالضرورة هذا الامكان
 في هذا الموضع ولما قولنا بالضرورة لا تأتي حجة
 فقيضة ليس بالضرورة الا ان في حجة اي بل يمكن
 ان يكون بعض حجة بذلك الامكان دون امكان اخر
 وقولنا بالضرورة بعض حجة يعارض على القياس
 كما ذكرنا ان لا يكون شي حجة الامكان الاصح وقولنا
 بالضرورة ليس بعض حجة يعارض على هذا القياس
 قولنا يمكن ان يكون كل حجة في الامكان الاصح
 الامكان لا يلزمه بالضرورة فوجهه لا موجب من القياس
 ذلك لا شبهة فيه وهو الاولين وقولنا يمكن ان يكون
 كل حجة في الامكان الاصح يعارض على سبيل النقيض
 ليس يمكن ان يكون كل حجة ويلزمه بالضرورة ليس
 بعض حجة وتتم انت من نفسك ما يدرك الا ان على
 القياس الذي به نفاد وقولنا يمكن ان يكون حجة
 بالامكان ناقض فيما ليس يمكن ان يكون حجة

٥٥
 حكمة ولا يلزم عدم ممتنع ان يكون في اكثر من اقليم الله واحد
 بل لا يلزم عدم نزول الله في اكثر من اقليم واحد وقولنا ان
 الايمان من غير حجة هذا الاحكام يقال له ليس علم ان
 الايمان من غير حجة وذلك هذا القائل يقول ان واجب
 ان يكون من غير حجة او ممتنع وكله يقول الله في بعض
 حجة او الله في بعض حجة او ليس بعض حجة او ليس جميع حجة
 او جميع يمكن في الجلال ان اعني عنه عبارة الجارية
 حتى يكون بعض السالفة المصطفى بعد حجة ثم لا يكون
 اليك ذلك من المصطفى ان قولنا يمكن ان يكون من غير حجة
 ايجاز هذا وقد اتونا ما كان ان كان بعض حجة هذا
 الايمان بالله قولنا ليس يمكن ان يكون من غير حجة اي
 في امكانه ان يكون وقد فرغ من ان يكون بعض حجة
 من امكانه قولنا ليس يمكن ان يكون بعض حجة اي ليس
 يكون كل حجة او بالله في ثلاثين من حجة فيمكن ذلك
 يجب ان يفهم جلال الله تعالى في ذات الحكمة وعلمها
 بقولنا

والكرب

مجلس اول

سلب الفاعل سلبا بالفاعل فيكون ايجابا من الناس ولا يجب
 ان يسلب الانسان عن شي من الفاعلين فربما كان
 شئ من الاشياء سلب الاطلاق عن شي لا يكون
 موقوفا الاقضية ولا يمكن سلب ذلك الشئ عنه لكنه
 التي يجب ان يكون بها لازم الا ان يوجد المطلقه على
 لجدل الوجهين الاخرين ولما ان تلك الحجة كيف هي
 فهي اننا اذا قلنا ليس لا شئ من حوت فيلزم ان
 يصدق ليس لا شئ من حوت المطلقة والاصح
 نقيضها وهو ان يعقوب ح الحطافة فليصدق
 ذلك البعض شيئا معينا وليكن ذلك هو حوت
 حوت معا فيكون شي ما هو حوت وذاك
 الشئ هو حوت المفروض لكن العكس الحري الموجب
 اوجه فاننا لم نعلم بعد احكام الحري الموجب قد
 كما قلنا لا شئ ما هو حوت فله مجال وامتلأ
 الكون منها وان هذا ليس بمجال اذ لا اخذ السلب
 مطلقا لا يجب عادة العبارة فقط فقد
 انها في المطلقة يصدق ان كما يصدق سلب الفاعل
 بالفعل السلب المطلق من كل واحد واحد من
 والمجايد على بعضهم واما هذا الوجهين الاخرين
 من الاطلاق فان السالبة عكس على الفاعل

واصلوا ما كان
 في السورين
 على السورين
 له

في
 ان

عنه

بعدة الوجوه بعينه واما الحجة المجردة التي لم يرد
 المبانيه التي حوت بعد العلم الاول ولا يحتاج الى ان
 تكتبها واما ان لا يجب بها علم موقوفا فربما
 كما قلنا في كتاب الشفا واما الحجة الموجبة فانها
 لا يجب ان تعكس مطلقة من بعد الاصل فربما كان
 انما كان المحمول اعم من الموضوع ولا يجب ان
 تعكس مطلقة من بعد الاصل فربما كان المحمول
 غير حوت ويري للموضوع والموضوع عتد من المحمول
 مثل النفس الذي لا يرد من الحيوان في وجوده
 ليس هو المالك له ولا يرد من الحيوان في وجوده
 الوجود فان كل نفس فانه بالصدرية تعيينه في
 بل انما تعكس المطلقة مطلقه علمه بحمل العلم في ذلك
 الحجة الموجبة اجمع عكسها جزا اوجبا لا محالة فانه
 اذ كان كل حوت كان انما نجد شيئا معينا هو حوت
 وت فيكون ذلك اجماع وذلك ان حوت وذاك
 الحجة الموجبة تعكس مثل نفسها فان كان الحكي الحري
 الموضوع من المطلقات التي لها من حيث بانقيض
 به من علم انما تعكس حوت من طرفيها ان لم
 لكن حقا ان يعقوب حوت فلا شئ من حوت
 فلا شئ من حوت واما الحجة السالبة فلا
 عكس لها فانه محتمل ان لا يكون كل حوت لم يكون

كذا

في العرف

كل شيء ليس كذا ^{فهي} مثل ان الذي هو ان يكون بعض
الناس يفعلون بالمثل ولكن ان يكون في مثل
هو ممتنع الفعل انسانا

المشكلة في عكس الضرورة
ولما السالبة الكلية الضرورية فانها تنعكس مثل نفسها
فانه اذا كان الضرورة تنعكس عن كل شيء ممكن
ان يوجد بعض شيء ففرض ان تنعكس ذلك فكان
بعض شيء على مقتضى الاطلاق الذي هو الضروي
وبغيره وهذا لا يقتضي البتة مع السلب الضروي
بل صفة معه هذا محال فاذي الى محال فالكلف
بين ذلك الا فراض فيحصل ذلك البعض فيجب بعض
ما هو في حد ذاته والكلية الموجبة الضرورية
تنعكس على نفسها بجزئية موجبة بما بين من حكم
المطلق العالم كون لا يجب ان تنعكس صفة فانه
يمكن ان يكون عكس الضرورية ممكنا فانه يمكن ان
يكون في كمالها الضرورية كالاتساق
كالامتناع غير ضروري له في كمالها ومن قال غير
هذا وانما محال فيه فلا ضرورة فعكسها
ان في الامكان الاعم والموجبة الجزئية الضرورية
تنعكس ايضا جزئية على ذلك الفياتر والسالبة

الضرورة

الضرورة الجزئية لا تنعكس بالمثل ومثاله الضرورية
ليس كل حيوان انسان فكل انسان حيوان

المشكلة في عكس المحكمات
ولما الحقيقة بالمحتملة فليست محتملة عكسها في السلب
فانه ليس اذا لم يتبع من محتمل من الناس بل
يجب ان يكون لا يتبع الا يكون اجزاء من كلياتها
او بعض من كلياتها فاما ان يكون هذا المثال ليس كمال
في الممكن الا فراض ان الشيء قد يجوز ان يتبع
عنه شيء وذلك الشيء لا يجوز ان يتبع عنه لانه في صفة
الحاصل الذي لا يجوز الا بالامتناع والامتناع الاجابة
لها عكسها فليس يجب ان يكون في الممكن الخاص
نفسه ولا يتبع الى من يقول ان الشيء في كمالها
غير ضروري لموضوعان موضوعه يكون كذا
له واما المحتمل الا اذا كيف هو من المحكمات
للحيوان وكيف الحيوان ضروري له ولا تنفك
الى مكلفات قوم فيه بل كل اصناف الامكان تنعكس
في الاجاب بالامكان الاعم فانه اذا كان كل شيء
بالامكان او بعض شيء بالامكان بعض شيء
بالامكان الاعم والاطلب يمكن ان يكون محتمل
في الضرورة على ما علمت لا شيء من شيء

فإنه لا يثبت من حجت هذا الخلف أنما قال قبل ما بالكم
 لا يمكن السالبة الممنوعة الحاصية وفوقها قول المحذور
 والسبب في ذلك أنما اعني الوجبة أو العكس ان واجب
 من باب الفكر الالهي ولا يحتمل الكيدية ولو كان يلزم
 فكيف من الفكر الا ان لا من ان سلب من الالجاب
 ان السلب يتصور اليقينية في العكس لكن ذكره من واجب
 وقوم يرون السلب يجري المكن عكس السبب انكس
 الموجب الذي في قوته وجسمه ان ذلك يكون حاصلا
 ايضا ويورد الى السلب فظنهم بطلان محققه مما
 سمعته ومن هذا المثال يمكن ان يكون بعض الناس
 يقول ان لا مقدار على ان يكون غير انما في كل سبب

الشيخ السادس
في الرد على الفضايل من جهة ما

يصدق بها ويجوز
 اصناف الفضايل المستغربة فيما بين الناس من
 يجري مجرى اربعة سبلات ومظنون وما
 معطى ومشتبه بغيرها ومجذبات والسيئات
 لادعاء قديرات واما اخذت وانما غفرت
 احصا فدا لئله الواجب قولها والمستهور ان الواجب
 والواجب قولها اوليات ومشاهدات مجريات
 وما معطى من الجوسيبين والمتواترون وقضايا

ما سارا

قياسا معا فلنجد ان تعريف انما الواجب قولها
 وانما معطى من هذه الجملات فاما الاوليات في الفضايل
 التي يوجب العقل المصحح لادعاء وانما يوجب
 لسبب من الاستجاب انما يوجب عذرة كذا ومع العقل
 المتصور كذا بها بالكد ونفع له التصديق فلا يكون
 التصديق في وقت الا على المتصور والفطنة للمركب
 ومن هذه ما هو على كذا لانه وانما تصديق كذا في
 ما رما حتى واقعة ان كذا في تصور كذا في
 اذ ان التبين المتصور التبين التصديق وهذا القسم
 يتوجه على الادعاء المشبهة النافذة في التبر
 ولما المشاهدة انما فما يتبين
 وفي القضايا التي انما المستحيل التصديق بها من
 مثل خاتما او جرد التبر وتكون قضية وحكما
 بان النار حارة وكفضايا اعتبارية مشاهد فوي
 غير كس مثل معتق قديرات انما فكرة وانما الخفا
 وعرضها وانما متغيرها وانما افعالها وانما
 واما المجربات ففي قضايا واجكام
 تتبع مشاهدات متاخر وقديرات كذا في كذا
 مستطاع على فوي لا كذا في كذا على الاطلاق
 ان يطلب السبب في ذلك اذ ان السبب في كذا
 فربما احدث التبر قضايا او ربما اوجب
 قضايا كذا في كذا لعل من قوة ما قياسية

في قضايا

في قضايا

٦٤ فبفتح ولف الكون فيسبح لا ينبغي ان يقدم عليه ومن هذا
 الجنس ما يثبت الى يوم كثر من الناس وان هذا
 عن منهم الشئ من فتح دوح الجبل انما عالم في الخلق
 من ان قد لم يكن غير شئ كذا في يوم الكون الناس
 واليس شئ من هذا فيسبح العقل الساتر ولو
 توهم الاشارة لنفسه انه خلق ومقتضى العقل لم
 يسبح لو لم يلح انفعالاته انشائها او خلقها
 لم يقتض ان شئ من القضايا ينبغي ان يكون ان
 عجله ويتوقف فيه وليس كذلك في الواقع ان
 الكل اعلم من ان هذا المشهورات قد يكون
 وقد يكون كاذبة واذا كانت حقا قد ليست
 الى الاوليات ونحوها اذ لم يكن بينه الصدق عند
 العقل الاول لا ينظر وان كانت محجوبة عند
 والصادق عن المحجور وكذلك الكاذب غير الشئ
 ورتب شئ من حق ورتب محجور كاذب فالمشهور ان
 اما من الوجبات والامر من الناحيات الصادرة
 وما يتطلب عليه بالتشريع الالهية والخلقيات
 وانفعالات اما ان تستقر اسيان شئ اما يجب
 الاملاق واما يجب مناعتها واما
 القضايا الوهمية الصرفة في قضايا كاذبة
 الآن

ترتيب
 اما
 اما

٦٥ الان الوهم الانساني يقتضي بها قضايا كاذبة
 يقتضي صحتها ومقابلها استهتبه الوهم تابع للحس فالا
 نوافن المحسوس لا يقتضي الوهم ومن العلوم ان
 المحسوسات اذا كانت متباينة واموال كانت تلك
 في المحسوسات ولكن محسوسات ولم يكن وجودها على
 غير وجود المحسوسات ولكن ان مقتضى ذلك الوجود
 في الوهم ولهذا فلو الوهم نفسه انما لا يمكن في
 الوهم ولهذا فلو الوهم مستعد العقل في الاول
 الشئ وجود تلك المبادي فاذ اقتضى ما في الشئ
 نفس الوهم وامتنع عن قبول ما لم يوجد وهذا الصبر
 من القضايا القوي في النفس المشهورات التي ليست
 باوليات وكان مشاكل الاوليات تدخل في الشبهات
 بها وهي انما هي النفس في امور متعلقة على المحسوسات
 او العلم من على غير ما يجب ان لا يكون لها على غير ما
 يجب ان يكون في بطون المحسوسات مثل اعتقاد العقل
 ان لا يكون خلايقه الى الملا اذ لا شئ وانما لا بد في
 كل موجود ان يكون متشارا الى جهة وجوده وهذه
 الوهميات ولا تعلقه النفس الشبهة لها كانت
 تكون مشهورات وانما يشهد في شئ من الدلائل الحسنة
 والعلوم الحكيمة ولا يخلو المدعى عن ذلك فينا
 فقتنه في دفع ذلك لشدة استيلاء الوهم على

دونه واما من ادعى كماله في نفسه فيكون كماله كماله فانه يكون
 وكذا في كل شيء من الاشياء او في نفسه على سبيل العرض مثل
 الكمال على السبيل الما بعد فترده او انتمد ما يبرر من جهة
 وكذا في كل شيء من الاشياء او في نفسه على سبيل العرض مثل
 من القضاة على ان يكون له في نفسه كماله كماله فانه يكون
 او من ادعى كماله في نفسه فيكون كماله كماله فانه يكون
 الفطنة والمخونين وقوتهم في المحلات
 والمحلات في نفسنا يقال قولنا وقوتهم
 في النفس انما هو عجزهم من غير سبط وزمان على
 ما يميز التصديق وزمانهم بين تصور تصديق مثل ما يميز
 قولنا وكما في النفس ان العسل يفر منه نوع على
 سبيل عجزهم كانه في المرة فاما النفس فتقف عند
 اكثر الناس يقدر من عجزهم عن ايقاع لونه وعما
 يفر منه فاما اولها فاما صاها عن هذا النوع من
 النفس على سبيل الروب ولا الطر والمشتقات
 من الاوليات ونحوها والمستمرات قد فعل فعل
 المحتملات من تحريك النفس او قضاها واستعمل
 النفس كونه عليها كالمشاهدة كونه وليها ونحوه
 باعتبار ومحملة باعتبارها ليس بحسب في جميع
 المحتملات ان يكون كاذبة كما لا يحسن المشهور
 وما عالف الواجب فتقول ان يكون كماله كماله فانه يكون
 وبالمحملة المحتملة ان يكون من القول متعلق بالحق

٢
 ٣
 ٤
 ٥
 ٦
 ٧
 ٨
 ٩
 ١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠

منه اما الجود حسنة او قوة مدقة او قوة شتى منه
 او حسن شاكنا كانه كماله كماله فانه يكون
 ما يشبهه الجود كانه كماله كماله فانه يكون
 عن التصديق وقولنا ان اتم السلام يترك على احوال
 القضاة من حيث توضع وضعا وكما لا يحسن كماله
 فاما كماله السلام من القول الاول وقولنا ان اتم
 المحمودة كماله كماله فانه يكون
 الشرح الساج وفيه الشرح في النكيب
 الثاني الذي هو
 انشأه في القياس والاستعمل
 والتمثيل
 انشأه في المحتملات في انشأه في القبول
 والتسليم او فيه من خروج البين كماله كماله فانه يكون
 اجدها القياس والتمثيل الاستعمل وما بعد الثالث
 التمثيل وما بعد فاما الاستعمل فانه يكون على كل
 عاقل وفي خبراته ان يكون في خبراته ان يكون
 يحرك عند الموضع فاما الاستعمل فانه يكون
 والرواب البدن والطب والاشعة وغيره من العلوم
 الصريح فانه يكون كماله كماله فانه يكون
 مثل التسليم في مثل الناطق كماله كماله فانه يكون
 خلاف حكم جميع ما سواه واما التمثيل
 فهو الذي بعد فعله انما بالتمثيل

١
 ٢
 ٣
 ٤
 ٥
 ٦
 ٧
 ٨
 ٩
 ١٠
 ١١
 ١٢
 ١٣
 ١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠

٧. وهو ان يقول ان كل شيء موجود في شبيهه وهو حكم
 على جري عينه في جري احواله فقد في معنى جامع
 واهل انسابنا بسيف اكلهم عليه قراوا الشيعه
 وما ايتى بكافيه معنى طاهر وهذا ايضا عريف ولا يدر
 ان يكون معنى لجامع هو سبب او العاقل يكون الحكم
 في المسمى لانه **والقياس** القياس هو العمل به
 وهو قول مولانا اسلم او در فيدر القضاة لزم عنه
 لزامه قول اخر فاذ لا يدرى القضاة في مثل هذا الشيء
 الذي لم يفسر قايما او استغفر او شيدا سميت حبيب
 مفادها ان المقدمة قضية هات جبر قايما او حجة
 واجرة من التي تسمى مقدمة الدلية التي يتبعها بعد
 القليل الى الافراد الاول التي لا تترك القضية اقل
 منها في جيبه جزوا وهذا ان ذلك كل حجة وكل
 تالوهم منه ان حجة اقل واحد من قولنا كل
 حجة وكل تالوهم مقدمة وت واحد
 وقولنا كل حجة اقل حجة والمركب من المقدمتين علي
 يجوز اننا ناتي لزم عنه هذه النتيجة هو القياس
 وليس من شرطه ان يكون مسلم الفضايا حتى يكون
 قايما بل من شرطه ان يكون بحيث اذا سلمت فقايله
 لزم على قول اخر هذا شرطه في قايما سببه

من قولنا

من قولنا

٨. فما كانت قد ما تدر غير واجبة القياس ويكون القول
 قايما لانه حيث لو سلم ما فيه على غير واجبة كان يلزم
 قول اخر
لشانه خاصة الى القياس
 والقياس على ما جحدنا من غير ان يكون القياس
 واستثنائي والافضل في هذا الذي لا يتغير في
 للنفس كالجوهر في النفس الذي فيه النتيجة بل انما يكون
 فيه بالقوة مثلا او في المثال المذكور **والقياس**
 الا ان هذا في قولنا الذي يتغير فيه النتيجة بل انما يكون
 فقولنا كل من عبد الله عتبا فهو لا يعلم ان عتبا
 اذن لا يعلم فقد جرت في القياس احوال في الذي فيه
 النتيجة وهي النتيجة بعينها ومثل قولنا ان كانت هذه
 هي حجة يوم القيامة في النفس تعني ان شدة راد القضاة
 النفس سببه انما ايتى حجة يوم القيامة **والقياس**
 احوال في القياس الذي فيه النتيجة وهو هذا النتيجة
 والافضل انما تفسر قد يكون من حجة واحدة وقد
 يكون من شرطيات ساذجة وقد يكون مركبة منها
 والتي من شرطيات ساذجة فقد يكون متصلات
 ساذجة وقد يكون من مفصلات ساذجة وقد
 يكون مركبة منها وانما عامة المطلقين فانهم
 انما يطبقوا المحليات فقط وجسبول القضاة

القياس

قوة

نفس

٧٥
 سلبا فيظهر ان في الاوسط ويكون كبر كل الشاكر
 حكمها الى الاوسط اجمع جميع ما يدخل في الاوسط ولا يرد
 القياسية بقية الانواع وانما اذا كان في حرج هو
 ثم ان كل شيء هو بالذات او في حرجه الا ان كان في حرجه
 لا على ذلك الجملة وذلك اننا قد بينا في الاوسط حرجا
 لوجبة القوة ودخل حرج تحت الحكم لا على ذلك
 لوانه في بعض حرجه ثم جاز على ان حكم كل شيء
 لو احاط بعد ان يكون علما ان كل شيء يدخل في البصر
 من حرج الذي هو في حرجه فيكون قراينة القياسية
 هذه الا بوجوه ذلك ان كل حرج تحت الفعل في حرجه
 كان فاما اذا كان كل حرج تحت ما لا يمكن ان يكون حرجا
 يتهدى بان كل حرج تحت حرجه بان كل حرج تحت الحكم
 على ان ما كان كان حرجا ان كان حرجا في حرجه
 من ان حرجه انما كان حرجا ان كان حرجا في حرجه
 عند الطبع انما كان حرجا ان كان حرجا في حرجه
 انما يتبع في الحقائق وكل شيء بالاملا في حرجه
 حرجا في حرجه حرجا ان كان حرجا في حرجه
 ما عدا ما من الحقائق العالم وان كان حرجا في حرجه
 بالحق ان الله سبحانه يكون حرجا في حرجه

فيكون

٧٥
 ذلك وجوه اخرى فنقول لان حرجا انما كان حرجا
 عليه ان الحرج على القوة في حرجه في حرجه
 عنه البتة ما دام لم يتجوز الذات ولا كل زائلا عنه
 لا ما دام به فقط ولو كان في حرجه عليه بان لا يتجوز ان يكون
 لا عند الا يكون حرجا ان كان حرجا في حرجه
 كل شيء على ما علمنا في حرجه كل شيء في حرجه
 او غير ذلك فلو كان حرجا في حرجه في حرجه
 الذات كان حرجا في حرجه في حرجه في حرجه
 فلو كان حرجا في حرجه في حرجه في حرجه
 له حرجا في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 وحرجه في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 الا ان كل حرجا في حرجه في حرجه في حرجه
 والامر من مطلقه حرجا في حرجه في حرجه في حرجه
 في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 من ان حرجه في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 والكمية في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 حرجا في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 حرجا في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 حرجا في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 حرجا في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه
 حرجا في حرجه في حرجه في حرجه في حرجه

حرجا

٧٦ يوسف بانته اتمامه من موقوفات لادراكها حكم ان كل
ما يوقف من اموال يوقف به وبقاها لادراكها وهذا
خلاف التعريف بل يجب ان يكون الكبرى اعم من هذه ومن
الصغرى رتبة حتى يسوق وجيب فان محتملا يكون صغرى
لا تقع الكبرى وهذا ايضا مستلزم وانما يكون صغرى
لان حرمهم في ذمهم لا يباحه في ذمهم

الشكل الثاني

وعلم ان الحق في هذا الشكل هو انه لا قياس فيه عن مطلبين
بالاطلاق العام ولا عن مطلبين ولا عن مطلبين هما ولا
فك في انه لا قياس عن مطلبين موجبين او سلبين
ولا عن مطلبين كيف كانت بل انما الخلاف هو في المطلبين
الاول المختلف فيهما في السلب والاجاب من المطلبين
انه قد يكون منهما قياس عن نوي غير فكذلك في المطلبين
الصغرى والملكيات وان كانت بينهما كذا فيجب
ولا قياس شرط عدا في هذا الشكل فكل انسي
الواحد بل السلبين الجول الجول على الآخر قد يوجد
شيء محلي عليه او عليه بالاجاب المطلق ويسلب
بالسلب المطلق وقد يوجد سلب معا عن كل واحد
من جريبات المعنى الواحد او جريبات شيئين اجزائيا
محلي على الآخر ولا يوجد شي من ذلك ان السلبين
عن نفس اقل واحد السلبين مستلزم عن الآخر وقد

التي

٧٧ يعرض جميع هذا التشبيه المستلزم لحدودها عن الآخر ولا
يوجب ذلك ان يكون لحدودها محلي على الآخر فلا يلزم
اذن ما ذكره سلكه لا يجاب بل يلزم منه والآخر محلي
به في الاستلزام من المطلبين المحليين في الكيفية وكذا
كلية ما سلكه في ان لا يطرأ في المطلق العام والجزوي
العام لان الحق في هذا اما العكس وهو لا ينعكس في
المسلب او الخلف يستعمل السلبين من رابط التقييد
فيها لا يقع لانها يعقد في هذا الشكل من المطلقات
قياسات من مقدارها فيهما مجتمعة وسالته اذ كانت
شاهدا من شرط ان تغلق او لا تغلق من المطلبين
علمت اي الغضاي المطامه السالبة كذلك في هذا الشكل
فالقياس من مطلبين او من مطلبين او من مطلبين عامه
فالشروط ان تكون التقييد في الكيفية ويكون الكبرى
والجمل في القيمة السالبة الاولى والضرب الاول منها هو
كل ككل حرم ولا شيء من ان فلا شيء من حرم الا
يعكس الكبرى فيقيس لا شيء من ان وتصفى بها الجمل
فيكون الضرب الثاني من الشكل الاول يكون العجز في
القيمة الكبرى والثاني منها اقل فكل لا شيء من حرم
فكل ان في ذاتي من حرم الا ان يعكس الضربين
فلا شيء من اجزاء نفس المتعرج وتكون الاجزاء

مستطمة

مور

الاول

والآخر

مطلوب

مستطمة

مور

الاول

والآخر

مطلوب

٧٨ مسألت ايضا في الجند ايضا فان كانت مطلقة فانه يمكن اليه
 المطابق من المطلق وان كان من الموقول كمن حـ
 ولا شيء من آت فليس يغفر حـ آ بيبين كاي حـ
 الرابع من مثل فـ ان ليس يغفر حـ ت وكل آت
 يفتح ليس يغفر حـ آ والامك حـ آ وكان كل آت
 فكل حـ ت وكان ليس يغفر حـ ت هذا خلاف لما
 بيان عليه اختلف ليكن حـ البطل الذي من حـ وليس
 حـ فيكون لا شيء من حـ ت وكل آت فلا شيء حـ
 وغفر حـ حـ فلا حـ حـ آ ومن هنا تعلم ان الجند
 للسالكين في الجند وليس يمكن هذا القريب ان
 يقيد من العكس لان العكس مشابهة لغيره لا يمكن
 والكبرى منعكس حـ حـ فلا شيء منها ومن العكس
 فانه لا قياس من حـ حـ من هذه الكلمة ليس في المقدرة
 يمكن وان اختلف يمكن ومطلق وكل من الجند الذي لا
 منعكس ان ما اورده في منع القياس عن مطلقين
 من ذلك الجند هو منع منع اعتقاد القياس من هذا
 الكلمة وان كان من الجند الذي يستعمله الآن والمطلوب
 مطالب بحق يتخذ القياس اذا روي حـ التبريد
 فان كانت الكبرى كلبية مسألت من ان المطالب
 ان يكون كل الممكن مرجحيا او سالكيا لان المطالب

شال

حـ حـ حـ
 حـ حـ حـ

٧٩ يرجع بالعكس الى الشكل الاول والاذا افترق فان كان
 الشبه الذي هو في الشكل الاول ان كان سالكيا
 من موجبته كيف كان المثل في قياس الا في نفسه لا يخرج
 اليه هاهنا ههنا يكون المثل من حيث هي
 الوجود الذي لا فـ رافق كان مجزعا الحكم فيش
 في وقت من اوقات كمن الشيء ويكون فيه وجوب
 او لا يكون والاخر فيكون له حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ
 بذلك ويجب ان يقيد على هذا الخط الذي يري
 ان كان على هذه الصفة بعد ان تعلم ان هذا الخط
 زيادة لا قياسات وذلك ان كل الشك في حـ حـ
 وصرفه يري حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ
 والكبرى حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ
 سالكين مع افضلا عن مختلفين لما اذله اختلف
 والكبرى كلبية متعلمة علمت ولما اذله انقشت
 فانت تعلم انما اذا كان حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ
 حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ
 غير ضروري او المنزوع من حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ
 لا لانه عند ما كان كل اهل آ فان حـ حـ حـ حـ
 عليه ان طبع حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ حـ
 لطبيعه آ لا يدخل احدهما في الاخرى ولا

يكون ذلك سواء كان بعد هذا الاختلاف اتفاق في الكيفية
 الانجابية او الكيفية السلبية وكذلك المصير
 الخالف لا في ذلك ان كل القوي حريته وعلما ان
 النتيجة كما ان يكون قد ورث السلب هذا فما عساه

الشكل الثالث

الشرط في كل قرابين هذا الشكل نتيجة ان يكون الضعيف
 موجه او على حكمها كما علمت في كل ابدال وان
 علم ان قرابينها جليل يكون سعة لكن السعة
 في ان لا يجب انما يجب حريته ولا يجب في كل
 اذ ان كل انسل مجوان وكل انسان اقل من بلان
 يكون كل جوارا اقل من ان يكون بعضه فالتقاء
 الضعيف فاجعل هذا الكلام في المراتب من سلبين
 واما اذ كانت الكبري حريته لا يفعل على الضعيف
 لانه اذ علمت جات حريته فاذا قرين سعا
 الاخرى كل الاقربان من حريته لا يجب ان
 يعكس الكبري ثم النتيجة كما علمت واعلم ان العبد
 في الكثرة المتخلفة في الذي يتعين في الشكل الاول
 فتطاع قماش ما اوردها واذ ان الكبري لا
 الضعيف لما اوجبت سعة مثل معسها في

البحر الاقربان الخلف في الشكل الاول لم يجب ان
 يكون عكسها مثلاً ما علمت فلم يتبين من ذلك ان
 النتيجة مثل الضعيف ويتبين من ان الاقربان
 من النتيجة مثل الكبري اما فيما يتبين يعكس
 فذلك ظاهر واما فيما يتبين يعكس الكبري فينتبين ذلك
 بالاقربان ان يقرض بعضه الذي هو اقل من
 كل واحد من ذلك او قول جليل كل ذلك وكل
 فكل ذلك فينتبين اليه وكل ذلك فينتبين يعضه
 والجهة ما يوجه جهة قوايا كل ذلك الذي هو جهة
 بعضه او الذين يبعثون اليه من الضعيف فانهم
 يحسبون ان الضعيف يضره عند علم الكبري
 فيكون حكمه لجهته ثم يعكس قوايا جهة بعد العكس
 الاصل واما يخلو من سبب انهم يحسبون ان العكس
 يحفظ الكتمان وان قد علمت خلافه وقد في الا
 يتبين العكس في ذلك حيث يكون الكبري حريته
 فانما لا ينكسر وسعة لها عكس حريته فلا يضره
 بل انما يتبين بطريق الخلف الاقربان اما طر
 الخلف وان يقول ان ان لم يكن ليس بعضه كل
 ح او كان كل ح فكل ح او كان ليس كل
 ح هذا خلافه واما طر الاقربان فان يقول
 ليس البعض هو كل يكون لا سعي من ذلك ثم يتم

[illegible]

انه ياعرف من حكمه القديرات لتبسطا و
 التباير على صفة في القديرات لتبسطا
 لتبسطا و لا تجزى سبلا لا تقدر سبلا
 مساوي المساوي سبلا و عدل القديرات
 و حبيب الشكر في جميع الالهة التي
 اية الى القديرات

الشرعية الاستثنائية
القضايا الاستثنائية التي تخرج من نطاق
وتمت في ما عني مقدمها في غير الناب

كتاب السيرة النبوية

29.

٨٥
 قبلها كانت قد قرئت يستخرج منها الفقه
 على قوله قرئت أو يمكنه يستخرج منها الفقه
 مؤلفه من الشبهات والتفريق كانت واجبة
 أو يمكنه أو متعده الخطأ مؤلفه من المطالبات
 والمقولات التي ليست بمنهج وما يشبهها
 كانت ولو متعده والتعديان مؤلفه من المقولات
 المخيلة من حيث يختار فيها كانت عقائد
 أو كاذبة وبالجملة تولدت من المقدمات من حيث لها
 هيبة وألقت عليها النفس ما فيها من المحاكاة
 بل من الصدق بلا مانع من ذلك وتوجب الوفاء
 ولا يلتفت إلى حيلها من حيث هي هائلة واجبة
 ممكنة الكثرة والخطأية ممكنة مساوية لا يسلو فيها
 ولا تدرك والتعديان كاذبة مستعصية لا اعتبار
 بذلك ولا لشاركتها في المنطق وهذا السوء
 وانما هي التي المقصود وبشأن ذلك المخرج
 المجرى على سبيل التخليط فان كان التفتيش
 بالواجبات وتحوستها إلى سببها سوف يظاير
 وان كان المشهورات سببها مشاعها ما رتبها
 والمناعب بأزواج الجدلي والسوق فطال ما كان
 انشراح في القياسات والمطالب البرهانية

تستجها

٨٦
 كما ان الطائفة العلوية قد تكون عن غير
 عن ايمانها وقد يكون عن ايمان غير قديمي مطلقا
 قد يتعرف عن حالات انفالات الكواكب وانما لا تها
 وكما جرحه قد مات تنجدها ليس في ذلك
 يلحق الفقه قديمي من الفقه قديمي وغيره قديمي من غير
 الفقه قديمي خطأ أو صحتها ولا يلتفت إلى من يقول
 لا يستعمل البرهان الا الضمير وان كان الممكنات الا كثرته
 دون غيرها بل اذا اراد ان يخرج صدق من انما استعمل
 الممكن الاولي ويستعمله بكل باب فيلحق به وانما قال
 ذلك من حيث انه يحصل في الدنيا على وجهه خلف عينه
 المتلخ من هو انهم قالوا ان المطالب الضمير
 يستخرج في البرهان من الضمير وان في غير البرهان
 قد يستخرج من غير الضمير وان لم يرد غير هذا
 لمراد ان صدق مقدمات البرهان في ضمير من علمها
 او ان صدق صدق قديمي اذا قبل في كتب
 البرهان من قديمي في غير ما يقع الضمير في
 الموردين في كتب القياس ما يكون ضمير من قديمي
 الموردين في قديمي ما وصف به لا الفقه قديمي
 ويستعمل في مقدمات البرهان الجمليات الذاتية
 على الوجهين اللذين فتعطيها الذات في المقدمات

٨٦
 وجود

٨٨ واما في المطالبات العلميات المقنونة لا يطلب اليه قدر عظمة
ذلك وعرفته خطا من جهة اخرى واما ما طلب القرائن
بالمعنى الآخر

في تناسل العلوم

وكذلك واجد من العلوم في اقسامها استيعابا عن
اجزائها اجزاءها او تلك الاجزاء في الامور الذاتية
وسمي كمن خرج من ذلك العلم مثل المقادير الهندسية ولكن
علميات ومسارها والمبادئ في الجرد والمقدّمات التي
يولف قياسية وهذه المقدمات اما هي عين القول
واما تسمية على سبيل حيل العلم بالعلم في العلم
واما تسمية في الوقت الذي لا يبين في نفس المتعلم استكشاف
فيها واليرون فمن الجرد الى موضوع الصناعة اجزاء
وجز واثبات ان كانت حدود اعراض الذاتية وهذه
ايضا تسمى في الفنون وقد يحوي المسائل على سبيل
الظن في الجرد وفي اسم الموضوع فسمى وضاها كمن المسائل
منها فخص تسمي الاصل الموضوع والمسائل على الوجه الثاني
سمى فسادا وان ذلك كل علم او قول موضوع فلا بد
من تقديرها وتسمى العلم بها واما الوجود في العلم
تعددها المستعانة كمنها انما حصلت بالصناعة
وتسمى في علم المقدمات وكل ان موضوع في علم
فان العلم ان علم العلم
في نقل العلم ان تناسل العلوم
اعلم ان ذلك كل موضوع علم ما علم من موضوع علم العلم

٨٩ اما علمي وجها لوجه في موضوع كمن اجزاء او هو العلم جليا
لا جزء اما علمي كمن الموضوع في اجزاء كمن العلم مطلقا وفي
الآخر مقيد لا علم خاصية فان العادة جرت بان سمي
الاخص موضوعا تحت العلم مثال الاول علم المجتمعات
تحت علم الهندسة مثال الثاني علم الكونيات المتحركة تحت
علم الكونيات وقد يتبع العلم في واحد فيكون اولى بآخر
الوضوح تحت مثل الهندسة تحت الهندسة واما في موضوع
علمنا جدينا الموضوع علم الجرد كمن ينظر في جرد اجزاء
خاصية موضوع ذلك العلم فيكون ايضا موضوعا تحت
الموسيقى تحت علم الجسد واكثر الاصول الموضوع
في العلم الجرد الموضوع تحت علم الفناج في العلم
الكلي الموضوع فوق على انه حيل في العلم الجرد في العلم الكلي
الفوقاني في العلم الجرد في العلم الكلي واما كمن علم في
علم تحت علم وثنى في العلم الذي موضوع علم الموضوع
حيث هو موجود ونحن عن واحد الذاتية وهو العلم
الذي سمي فلسفة اولى

انما العلم الذي يبرهان في موضوعات
انما العلم الاوسط انما هو السبب في نفس الامر
الحكم وهو نسبة اجزاء الشيء بعضها الى بعض كمن العلم
يبرهان ان لا يبرهن في السبب في الضرب في الجمل

٩٠ ويحل السبب في وجود الحكم فهو مطلقا في السبب ولن
 لم يكن كذلك لكن سببا للتصديق فقط واعتقادي اليقين في
 التصديق ما يعطى اليقين في الحكم فهو المسمى بهذا الاسم
 ولا على التبعيد الحكم في نفسه ولا يثبت في نفسه وان كان
 الاوسط في تبيين ان مع انك لا تثبت على نفسه محذاري
 التبعيد هو مقتضى السبب بحري الفتح لكن يعرف عندنا
 مقتضى للاشياء ذلك هو ان كل كذا يكون كذا في الوجود
 ومتوسطة بين التمسك والتمسك الكسوف في الوجود
 فلو ان الوجود متوسطا واعلم ان الاستدلال بالوسط
 وقد بينا التوسط الكسوف الذي هو مقتضى التوسط
 والوجود في نفسه لم يكن الا في العكس فبين الكسوف
 بيان توسط الوجود انك لم تكن ان يثبت في الوجود
 من التبعيد بين وجوده كذا في الوجود الا في العكس
 والوجود الاخر في نفسه في عبارة خمسة حتى غير المعاد
 منها التبعيد في الوجود لا سيما في الوجود الاوسط
 على الوجود الاكبر في الوجود ومقتضى الوجود في الوجود
 على الوجود الاكبر في الوجود الاكبر في الوجود وهو الوجود
 في الوجود في الوجود انك لم تكن ان يثبت في الوجود
 مقتضى الوجود الاكبر في الوجود الاكبر في الوجود
 استدل ان مقتضى الوجود الاكبر في الوجود
 من مميزات المطلب في الوجود في الوجود فمقتضى الوجود

موجودا كما ان مقتضى المطلب في الوجود في الوجود
 ومنها مميزات المطلب في الوجود في الوجود
 التبعيد في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 من مقتضى المطلب في الوجود في الوجود في الوجود
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وكيف كان في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وجرى صدق ذلك بعينه هذا اذا لم يرد ما ان كان
 في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 عراده ومن مقتضى المطلب في الوجود في الوجود
 هذا لا وسط اذا كان العرض حصولا للتصديق في الوجود
 حل فقط او يثبت من مقتضى التبعيد اذا كان في الوجود
 حصول التصديق في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 سببه في نفس الامر ولا شائبة ان هذا المطلب في الوجود
 هل في المرتبة بالعبارة او بالفضل ومن مقتضى المطلب في الوجود
 كيف التبعيد في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 وليس من التبعيد في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 عن مقتضى المطلب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 الا في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود
 فمقتضى المطلب في الوجود في الوجود في الوجود في الوجود

النتيجة العاشرة في بيان الظاهر

ان اللفظ قد يقع اما بسبب في العباس وهو ان يكون اللفظ
فيما ليس بقباض صورته وهو ان لا يكون على صورة
شكل منيع او يكون في مادة صورته ولكنه يفتح خبره
اذ قد وضع فيه ما ليس بلفظ على ان لا يكون في لفظ
محمود انما انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
ان صورته انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
ولكنه غير واجب تسليمه فادرج في كتابه في انما هي
اللفظ من غير انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
فان يكون فيها اسما واجبا لفظيا وان كان في مادة صورة
وتدعى حرفا في لفظها ووضع ما ليس بلفظ على انما هي
اللفظ والمصادرة على المطلوب لا قبل ان يكون من هذا
اللفظ وذلك انما كان هذا من عند اللفظ هما
اسما المعنى واسما الواجب ان يكونا في المعنى
فانما هو في اللفظ صورته انما هي انما هي انما هي
مرادها في لفظها من قبلها في اللفظ في لفظها
ما ليس بلفظ على من المصادرة على المطلوب لا قبل
هذا وانما ان لا يكون اللفظ في كون القياس في لفظها

فانما قد يقع اللفظ بسبب اشتراك في معنى اللفظ
على ما في اللفظ او على تركها على واحد علمت ومن
جملتها مثل ما يقع بسبب الاشتغال من لفظ الجمع
للفظ كذا واحد والعكس فيجعل ما يكون لفظا
واحد كاسما للذكر وما يكون للكل كاسما للذكر واحد
فلا شك في ان من اللفظ في لفظ واحد من الاجزاء
وذلك انما كان الاشتغال على سبيل غير اللفظ بان
يكون انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
صادرة مثل من لفظ انما هي انما هي انما هي
القياس شاعرا صح انما هي انما هي انما هي
انما هي القليل ليست شاعرا معقولة في لفظها
مرادها ايضا انما هي انما هي انما هي انما هي
صح انما هي انما هي انما هي انما هي انما هي
العكس من هذا وهو انما هي انما هي انما هي
شاعر وانما هي انما هي انما هي انما هي
انما هي شاعر جدي في لفظها انما هي انما هي
ما يكون في اللفظ في لفظها انما هي انما هي
من اللفظ وهذا من اللفظ في لفظها

قد لا يتصور ان لا يخرج من انفسهم لا يكون
 ووسط وطرف ولا انه ياد بهم نكاحات من
 ذلكم لكن مما يكون من جهة من المداخلة من المداخلة
 بالاسريل من جهة او من جهة اخرى
 فيهم واما مشايرهم وكن اناس من كان بقولها
 هذا الذي انشأه من اجزاء غير متناهية ولا يعلم
 ان كل من كانت متناهية غير متناهية من الاجزاء
 والاشياء من جهة اخرى في ذلك كل من متناهية من جهة اخرى
 متولفا من اجزاء غير متناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 فالجميع من جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى
 منها جميع من جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى
 لهما من جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى
 في جميع الاجزاء غير متناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 القدر الذي لا يمكن ان يكون له من جهة اخرى من جهة اخرى
 لشيء واحد متناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 الى متناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 قسمة الى اجزاء غير متناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 من مفاصل غير متناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 الى اجزاء غير متناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 كما هو

كما هو عند الخمس كذا في غير ما ينشأ من جهة اخرى من جهة اخرى
 فاما في الانقسامات وفتح المفاصل المتناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 باخلافه في جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى
 ان استفتح الفلك اسبب
 في ذلك
 اليس اذ لم يكن بالياف اجزاء لا تقبل القسمة
 يكون اجزاء من القسمة لاسم الوحدانية لا تقبل
 غير النهاية وهذا بان لاهل التحصيل في المطالب
 والمستبعد يثبت القدر الذي يقرره
 انما يتعلم ايضا ما علم من اجزاء المتناهية من جهة اخرى من جهة اخرى
 ان الحركة عليها وزان تلك الحركة كذلك وانها
 يتألف ايضا من الاجزاء من جهة اخرى من جهة اخرى
 في ذلك
 قد علمت ان القسمة مقدار انما يتعلم من جهة اخرى من جهة اخرى
 انقسام المتناهي من جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى
 والانقسام قبول يكون بعينه الموجه في الاجزاء من جهة اخرى من جهة اخرى
 قوة هذه القبول غير وجود القبول العقل مع غيبته
 وقوته من جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى
 الذي عند الانقسام يعدم ويوجد غير وجوده
 الانقسام بعينه من جهة اخرى من جهة اخرى
 وهو من جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى
 انما يتعلم من جهة اخرى من جهة اخرى من جهة اخرى

قد توجد في واحد وأنت زيارتان إحداهما فكيف يكون
هناك تعدد لشئ على جميع ذلك المكن والآخر المكن
وضع الإبداع الحيزي ليس للراية عليه المكن فليس المكن
وغيره المكن على غير ذلك من جهة غير المكن في ذلك
في القوة فيصير التعدد بين الاستعداد بين المكن والراية
عند جود لا يتأثر في العلم وهذا في العلم لا في الاستعداد
والاستعداد بعده والامكن الراء على المكن فيكون
وهو ذلك المكن من جهة غير المكن وذلك في المكن فيكون
يكون هناك المكن في جود بين الاستعداد بين الأولين
فيه ملك الراء في المكن في جهة غير المكن في الاستعداد
محتمل من جهة غير المكن في ذلك المكن وقد يستحيل
ذلك أيضا من جهة غير المكن في جهة غير المكن أو
يستعمل ولكن في جود كانه كفاية

الاستعداد

فالاستعداد ليس الاستعداد الجسماني بل هو الاستعداد في العلم
وهو في الجود فلا يكون أمال يكون هذا الاستعداد في العلم
أفنى في نفسه عن نفسه أو في جهة غير المكن في العلم
عن سبب في علم في جهة غير المكن في سبب في العلم والامكن
التي تكون في العلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن
لأنها ليست الجسماني في جهة غير المكن في جهة غير المكن

الاستعداد في العلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن
كلية في العلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن
لأنها ليست الجسماني في جهة غير المكن في جهة غير المكن
والعلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
هذا في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن

وهو الاستعداد

أو أمال في العلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن
المكن في العلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن
لأنها ليست الجسماني في جهة غير المكن في جهة غير المكن
لك أن العلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
تلك الجسماني في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
وجب في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
يفرض في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
مقوية العلم في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
يقول تلك المقوية في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
يكن هناك في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
لأنها ليست الجسماني في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
ما يكون في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
لأنها ليست الجسماني في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن
موجود في جهة غير المكن في جهة غير المكن في جهة غير المكن

١٠٣
يجوز عن الصورة ولا الصفة في تحريك عن المحسوس وليس
أولى أن يكون مقادير الآخر من الآخر عليك بل يكون سبب
ما خارجا عنها فيقيم كل واحد مع الآخر وبالآخر

أشياء
لما الصورة التي تشارك المحسوس في ذلك ليس كل شيء
لأنها على مطلق الوجود الواحد المستعمل لبيانها
ولا الآن ومتوسطات مطلق لا بد في مثال هذه
أن يكون على وجه التمييز اليقين في هذا في آخره

أشياء
عجب أن تعلم في هذه أن الصور الحسنة ومثلها ليست
مستحسنة القوام المحسوس مطلقا ولو كانت شيئا منها
مطلقا سبقت بالوجود وتكون الأشياء التي هي على
الصورة ولكن بما هو صورة فيحصل الوجود ما يقع أيضا
للمحسوس في الوجود فيكون مع ذلك الصورة في وجوده عن
المحسوس في الوجود في هذا الموضع المعنى الذي في الثاني
فعل يكون بعد ذلك الصورة في وجوده فيكون على
أنها من حيثها لا يبرز في هذه العلم وأن
كان أيضا ليس في الوجود العاقل لا يستند في التوابع
المعقولة فحينئذ كل قسم من هذا في الوجود لكن قد
علم أن التناهي والشك في الأمور التي لا يوجد الصورة في
في حد نفسها لا بما أوجها وقد يبرز في المحسوس سبب

بهم

١٠٤
لأنك فيصير المحسوس شيئا من الأشياء بالوجود
الصورة السابقة فتعرف وجودها بالوجود في هذا الموضع
التي هي ليس الصورة أن يكون علم المحسوس في أوله على
وجوده وتبين

وذلك يقول أن كانت المحسوس في الأشياء التي هي
الصورة وجوده فتعرفت المحسوس على الصورة سبقت
فيكون كالمقابل أنا لم يقترن بها فيحتاج إليها في
الصورة وجوده فيقتضي بالاجمال أنها محتاج إليها في وجود
شئ وجود الصورة هذا ومعه ثم لا يفسد هذا في الكلام

المفصلة **أشياء**

أنت تعلم أن الصورة الحسنة قد أوفرت المادة فإن لم
يقع ذلك لم يتبق المادة موجودة فيجب البطلان
مقيد للمادة لا بحالة البطلان وليس بواجب أن يقول فيهم
البطلان أيضا بالمحسوس على أن يكون المحسوس قائم فأنشأ
لأن الذي قام فيقيم يتقدم بقوامه لا بمرئيه أما بالذات
والمجتمعة لا يمكنك أن تدبر الأقاليم

أشياء
ليس كل شيء من شئ واحد منها يعلم بالآخر
فيكون كل واحد منهما متقدما بالوجود على الآخر وعلى
نفسه لا جزم أن يكون شئان على واحد منهما يعلم

مع الآخر ضرورة لانه ان لم يكن له وجود في الآخر
 جاز ان يقوم كل واحد منهما ان لم يكن مع الآخر وان تعلق ذلك
 كل واحد منهما بالآخر فاذ كان كل واحد منهما ثابتا في نفسه
 وجزء الآخر وذكر ما قد انطلق في نفسه انما يكون
 من جانب واحد فاذ لم يتبين في الآخر ان لا يكون له
 وجوده الثابت في المعنى سواء في القوة في الفاعل
 تقدم ما يجب ان يطلب كبريت حوه

المشكلة
 انما يمكن ان يكون لكل واحد من اقسام الوجود
 يكون للشيء وجودا من سبب واحد وعن نفسه
 القوة في وجوده في نفسه وجوهره في نفسه
 وتشتت ايضا الصورة في وجوده في نفسه

الاجابة وهم وثبت
 ولما كان قولنا ان كل واحد منهما يقع في الآخر
 منها كلاهما في القوة والتعلق الذي يحدده كل واحد
 بنفسه وهو ان العلة في كل واحد من المقتضى اذا لم يفت
 رقت العلة في كل واحد من المقتضى ولما المقتضى في كل
 رفع رفع العلة فليس رفعه في كل واحد من المقتضى
 حركة بل هي وان كان مع بل يكون في كل واحد من المقتضى
 وهي حركة بل هي وان كانت رقت في كل واحد من المقتضى
 بل ان رفع العلة مع وجودها مع المقتضى في كل واحد من المقتضى

في القوة

في اجابتهما ووجوبهما
 في القوة
 يجب ان يعلق في نفسه في القوة في القوة في القوة
 في القوة في القوة في القوة في القوة في القوة في القوة

المشكلة
 انما يمكن ان يكون لكل واحد من اقسام الوجود
 يكون للشيء وجودا من سبب واحد وعن نفسه
 القوة في وجوده في نفسه وجوهره في نفسه
 وتشتت ايضا الصورة في وجوده في نفسه
 ولما كان قولنا ان كل واحد منهما يقع في الآخر
 منها كلاهما في القوة والتعلق الذي يحدده كل واحد
 بنفسه وهو ان العلة في كل واحد من المقتضى اذا لم يفت
 رقت العلة في كل واحد من المقتضى ولما المقتضى في كل
 رفع رفع العلة فليس رفعه في كل واحد من المقتضى
 حركة بل هي وان كان مع بل يكون في كل واحد من المقتضى
 وهي حركة بل هي وان كانت رقت في كل واحد من المقتضى
 بل ان رفع العلة مع وجودها مع المقتضى في كل واحد من المقتضى

في القوة

في اجابتهما ووجوبهما
 في القوة
 يجب ان يعلق في نفسه في القوة في القوة في القوة
 في القوة في القوة في القوة في القوة في القوة في القوة

وقد سبق هذا قبل التحصيل أما الذي يقال العقل من
هذا ان النقطة بحركتها تجعل الخط الخط السطح
الجسم من النقطة هي والتصور والخيال لا يرى ان
النقطة اذ لم تكن متحركة فقد في لها ما يتحرك فيها
وهو مقدار ما خط او سطح فيكون ذلك بعد حركتها

ما لا يشك في اني كل ما لم يكن الا بقواد الجسمانية متناهية
الداخل ان لا يتعد جسم في جسم وان كان لا يبعد الا بالهوى
ولا سيما الصورة الاعراض

اشارة
ولكن تجدد الجسم في اوضاعه متناهية متناهية متناهية
وتارة متناهية وتارة متناهية وتارة متناهية
فيما بينها الجسم ما مجردة الفقدان لا عظم وتارة
لا يتغير فيه ان الجسم الغاية المتناهية كما ان
او متناهية متناهية متناهية متناهية متناهية
لست قد بها وتقدر ما يقع في خط اختلافها وان
كان فيها خلا عن الجسم واملن ذلك فوالله احد
مقداره في اني على ما يقال لا يتغير في ان كان الجسم

اشارة
اذ قد تبين ان البعد لا يقوم به اعادة وتغير في البعد
الجسم لا يتداخل اجاب بعد متناهية فلا وجود لفرع

هو بعد صرفه وانما سلكت الاجسام في حركتها نحو
عندما يتبينها ولم يثبت لها بعد متناهية في المكان

اشارة
ولقد بنا سب ما نحن مشغولون به الكلام في المعنى الذي
يسمى جسماني مثل قولنا يتحرك كذا في جهة كذا دون
جهة كذا في من المقصود ان لا يكون له ما يتحرك في
من المحال ان يكون مقصود المتحرك كيف يقع الانسان
نحو لاشي فيغير في جهة وجوده

اشارة
اعلم ان لما كانت جهة ما يقع نحو الجسم في مكان من
المقولات التي لا وضع لها فيجب ان يكون الجسم
او موصفا نقدا ولها الاشارة

اشارة
لما كانت الجهة ذات وضع في المكان وصفا في الزمان
ما خذ الاشارة والحركة ولو كان وصفا خارجا عن ذلك
لكانا ليسنا اليها في اما ان يكون متناهية في ذلك
الامتداد او غير متناهية متناهية متناهية فاذ كان
المتحرك الى ما يليه في الاقرب المتحرك في المكان فلم يقف
لم يقل اما ان يقال انه يتحرك بعدا الى الجهة او يقف
يتحرك من الجهة وان كان يتحرك بعدا الى الجهة والجهة
والمتقدم وان كان يتحرك عن الجهة فاصل المتحرك
الجهة لاجزاء الجهة ومن الجهة جدي

الامتداد غير منقسم فهو طرف الامتداد وحمته في ذلك
ان يحصر على ان يكون متقدرا للامتداد ان اطار في الطبع
ومالت في ذلك تعرف احوال الحركات الطبيعية

وقم وتنبه
لذلك نقول ليس في طرف الامة الحركية ان يوجد مقدار متحرك
المستحيل في السر او في البياض ولا يوجد بعد البياض فان
لاحتل هذا في وقت واحد واعلم ان الارض فيها خزانة
وانما كانت كذا بعينها في الارض اما الفرض فلان
المحرك في الجسم ليس بجعل الجسم ما يوجب في وقت واحد
منها الحركية ولا جعل المحرك تمام الحركية حاله في الحركية
والعدم لم يكن وقت الحركية واما الاخر فلان الجسم في وقت
عصلا لا يتحرك كما في حركته كان وجودا وجودا في وضع ليس
وجودا في قول لا يتحرك وذلك غير ضابط في الحركية
هو ان في تحليته بما لا يؤول لغيره في الفرض السلام
التحليل في الحركية في الحركية والتشابه الاول

ولشأن
اعلم ان الناس يشبهون في الحركية لا يتحرك في الحركية
والاستفاد يشبهون في الحركية لا يتحرك في الحركية
والشأن في الحركية يشبهون في الحركية لا يتحرك في الحركية
بالفرض واما الواقع في الطبع فلا يتحرك في الحركية
ذلك من الحركية ان يحصر في الحركية لا يتحرك في الحركية

موتسنداته تارة يشبهون في الحركية لا يتحرك في الحركية
حجمها في الحركية يشبهون في الحركية لا يتحرك في الحركية
في الحركية يشبهون في الحركية لا يتحرك في الحركية
من حيث هو كذا فاما في الحركية لا يتحرك في الحركية
وهو ما يليه في كل امتداد في الحركية لا يتحرك في الحركية
ان الحركات التي في الطبع ففرض في الحركية لا يتحرك في الحركية
اذ لم يكن في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
ولما ان يقع جسمين في الحركية لا يتحرك في الحركية
محسبها في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
وان كان احد الجسمين في الحركية لا يتحرك في الحركية
في ذلك الما في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
امتدادا في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
بالحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
كان على الوجه الاخر في الحركية لا يتحرك في الحركية
للتقدم فالحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
كون محسبها في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
الما في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
اللامانع في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
وهو في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
ان يتصور الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية
ليس لانه في الحركية لا يتحرك في الحركية لا يتحرك في الحركية

3
2
1

١١٢
موجبه لحدوث من يتقارب من مالم يكن الجسم محييا
بن الغرض لم يتحرك ما لم يكن

الاستصحاب

كل جسم من شأنه ان يتغير في موضع الطبيعة ويتغير
كونه مع الطبيعة في محله كجسمه لانه لا يخلو من
البه وهو في الجاهل ذو جهة يجب ان يكون محله هو جهة
الطبيعة نفس جسمه هو جهة لما هو في هذا الموضع
او جهة فقط فذلك الجسم لم يقدم في رتبة الوجوه على هذا
بطبيعة او على ضرب اخر

تدبر
يجب ان يكون الجسم المحرك للحركات اما على الاطلاق محييا
ليشعر له موضع كونه في مكان لا يوضع بالقياس الى غيره
اولا في كونه على الاطلاق فيكون الموضع لا يتغير
ولعل ذلك يكون المحرك الاول الى القسم الاول فكل قسم
الشيء في حيزه محدود بالاول من نوعه ويحدد به موضع
الشيء في حيزه ثم يحدد به حيزه من الحركات المتعددة
وكما الاول اما فيكون ان يكون متقدما في رتبة الابداع
ولكن يشابه نسبة وضع ما يفرغ له الحيز فيكون

الاستصحاب

الجسم البسيط هو الذي يجمع منه اجزاء
تكوينه وطباعه والطبيعة الواحدة تقتضي

١١٣
الاحكام والاشكال وسائر الابدان الجسمانية
فالجسم البسيط لا يقتضي الاشياء غير مختلف

الاستصحاب

انك تعلم ان الجسم اذا اخل في طباعه لم يغير من
حاجته ان يغير من مكانه بل يغير من مكانه
فان في طباعه مبادا لا يستجاب ذلك للشيء ككل
ولقد يقتضيه طبيعته ولا يمكن ان يقتضيه العلة
فما اطلقا واما يجب ان كان او ما اقتضى وجوده في
ان تساوت الحركات في كل جسم لم يكن ولا بد
وجب ان يكون الشكل الذي يقتضيه البسيط مستورا
والا لا تختلف هو انما في مادة واحدة فيكون

الاستصحاب

الجسم انما في حال تحركه مبادا يتحرك به المانع فان
كان من المانع الا في ضعف ذلك فيكون من
طباعه وقد يحدث فيه من ان يغير من مكانه
عن طباعه الى ان يزل فيغير ان يمانه كما حال الحركه
الجزئية التي تستجيب لها المانع في المانع
طباعه الى ان يزل فانما يكون الميل الطبيعي الى حاله
يتوخاها الطبيعة ولا يمكن للجسم الطبيعي في حيزه
ان يكون فيه مبادا لانه انما على الطبيعة لا يمكن
كلما كان الميل الطبيعي في كانه من جسم غير
لشركه وكانت الحركه تامل في نفسه في اقترابها

[illegible]

إلى ضلوكه في تنبيهه
 لا تعلم التي قبلنا أخذ في فتح قوتها في مياه البحر الفعل مثل
 البحر اربعة والثمودة والفتح وشال لعموم ورواح كمنه
 وقوتها في مياه البحر الفعل السريع والبياني مثل الرطوبة
 والبيوسنة والريح الضاللة والريح حبة والسلطنة
 ثم اذ كانت واعوت القامل وجرت ما اوردت في جميع
 المتلوي الغفلة الى البحر الحرة والبرودة والمتوسط
 الذي ينسب به في انقيا من الحارة ويشتق القاتر
 الى البرودة والبريد لئلا يخبث في كل اب منط
 اذ لا تخفى من ان تحتها في جودها في الجسد فلا يكون
 ولا اوز في ولا لاجد والاطم ودرهم منقذ الجي
 الجسود والبرودة مثل الريح والتخدير وكذا الجا
 والحسينات اربعة في الفعل والافعال في القفوش

استحقاقه الثابت هو انه لا انفصال الا في الارضية واما في
كلما قرب منه القدر فلان ما يكون اقرب على احوال الاضية
ذلك ان لم يكن ويكون حيا انما في الدار القلبية
التي هي من حيثها فيجب ان يكون في الدار القلبية

منظر الحكمة الفاضلة في انما انما في الدار القلبية
ولقد كل من راجع الى حرج الدار القلبية في الدار القلبية
لا حرج الا في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
من راجع الانسان ليست في نفسه العقل

التي هي في النفس الا في الدار القلبية

لقد راجع الى نفسك في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
عن راجع الى الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
هذا يكون في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
لا يعرف في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
ذكره في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
الحق في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية

في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية

من ذلك انما في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
عقلك وقوة غير من الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
عقلك وقوة غير من الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
تذكر في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
حيثما في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
او في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية

في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية
في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية

في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية

في الدار القلبية في الدار القلبية في الدار القلبية

35

۵۳۱

1

42

١٢٦
 فتجلا عند غيبته فتقبل في صورته في الماسك كريد
 ليدركه مثلا إذا غاب عنك فحملك وقبلك
 عند انقضاء من زيارته في الماسك الموحود ايضا
 وهو عند ما يكون جنسوا لكون قد غيبته عن ان
 عن ماهيته لو اريدت عنه لو زنى حنة ولبت على
 ابنه وضع وكيف مقدار غيبته لو زنى مع
 بوزنى حقيقة ماهيته انما انبسط والجسم الذي
 هو في صورة الغرض التي تارة يسبب المادة
 التي خلق من طلالا بعد ما غاب ولا يزال الا بعد
 بين حنة وما دونه وذلك لا تغفل في الجسم
 لاذراك واما الجبال الباطن فيخلق مع راء
 لا يقد على تجريد المطالع عن حنة
 تلك الحلة المذكورة التي حلت بها الجسم
 صورته مع غيبته بجماله واما العقل فيقتدر
 على تجريد ماهيته المتكففة الى ان الغيبه المتكففة
 متشبهه اياها في كنهه على الحس ولا يجعله
 ما هو اذنه في عن السواب الماديه واللوازم الغيبه
 التي لا تدرك ماهيته غير ماهيته فهو حق في الذات
 ليس يحتاج الي على ما يقول لان حنة ما من
 في زمان يغفل عن العلم من جانب ما من ثانيا
 بغير قلة وانشاء

١٢
 انما وقع منه كالمشاهد في شأن من غير ان يقارن الى
 ذلك شأبه وهو المصباح وهذا الكمال الذي عظم
 وهذه الملكة سعيه لا العقل الذي يخرج من الملكة
 الى العقل النام ومنه ايضا الملكة في العقل العقل
 وهو النار

نفسه
 اعلم ان ان يقرب من الفكر ويحد من ما سمع
 وما الفكر في حركته من النفس الى ما يستعجب
 بالتحليل في احدى الاخر مطلبه بالكلية اوسطه اذ
 ما يجري مجرى ما يصار اليه علم بالحواس حالها في العقل
 لا سخر هذا المحرك في العقل وما يجري مجرى
 ما دوت الى المطلوب وزاد ان ثبتت واما الملكة
 فان ثبتت في العقل اوسطه في العقل دفعة اما عقيب
 طلبه في العقل من غير ان يكون واما من غير ان يكون
 وحركته وتصل به ما هو وسطه في العقل

اشارة
 ولعلك تشبه في زيادة ذلك على القوى القوية
 وان كان وجودها فاسمع التتبع علم ان الحركية في العقل
 وان النار في غير ان في الفكر فثبت في العقل
 على الفكر من جهة ومنه في العقل فثبت في العقل
 وبشئ من الفكر ومنه في العقل فثبت في العقل

وله اصابت في المعقولات بالحواس وبذلك الشاهد في
 منشاها في جميع ما لها في ذلك واما كثر في
 فكل من جانب النقصان فثبت في العقل
 فثبت في الجانب الذي هو الزاد في العقل
 في احدى احواله عن العلم والفكر

اشارة
 وان انتهيت ان زود في الاستنباط فاعلم انك
 سيبين لك ان المطلب في القوة التي هو المطلوب
 غير جسم ولا في جسمه ان المطلب في القوة التي هو
 قوة في جسمه او جسمه وان تعلم ان القوة في العقل
 عاقله هو ان تمامه في العقل فثبت في العقل
 كانت جارية في القوة في العقل فثبت في العقل
 القوة ان علمت عنها عاقله في العقل فثبت في العقل
 هل يكون فثبت في العقل فثبت في العقل
 ان يكون القوة في العقل فثبت في العقل
 المدرك زواله في العقل فثبت في العقل
 في كيان فثبت في العقل فثبت في العقل
 لجهته ان يكون عاقله في العقل فثبت في العقل
 كالمثل لها في العقل فثبت في العقل
 في قوة اخرى لها في العقل فثبت في العقل

لا يجوز اليمين الا بيمين كسب جديده وفي الوجه الثاني
قد يقر ويأبى ويأبى في المعنى الواحد والالتفات
اليها من غير ان يكون كسب جديده ومثل هذا قد يكون في
الصورة الكاملة المستعينة في قولي جتانينة
فيجوز ان يكون الخبر لها في عضوا وقوة عضوي
والا فيكون عينا لقوة في عضوا اخر لا احتمال احسانا
وفي احسانا الجوزي والحد لا يجوز فيها احسانا
بل يقول انما نحن نجد في المعنويات لها ما نرى
الكلية عن في بيانها احد استعمل لكن الجوزي
المعنى بالقرينة كالبين في غير حسابي ولا
منقسم بل يبرهن على كسب وفي كل من
والا يبرهن ان يكون في كسب في شجرة كسب وفي
كل من ان في المعنويات لا يبرهن في جسم
ان هاتنا استأجر جازع من ثمانية الصور
المعنويات في ذلك اذ هو جازع عن عقل العقل
او في واقع بين من منا وبيننا انما هو
فيه في بعض الصور العقلية الخاصة بذلك الاستدلال
الحاقد في كل من خاصه وان لم يبرهن النفس عنه
يا ما لي الحسام الحسداني او في صورة اخرى
في الحسداني ان لا كان المراد الى كل من

بها جانب القدرين قد اعرض بها عنه الى جانب كسب
الي في اخر من القدرين وهذا انما يكون ايضا اذا
اكتسبت ملكة الاتصال
رأيت
هذا الاتصال علمه نوع موصدة في العقل العيني
وقوة كسبه في العقل الملكة وفي تمام الاستدلال
لما ان يقبل النفس الى جهة الاشتراك في شئ
ملكه متقلبه وهي المشاهدة بالعقل الملكة
رأيت
كثرة تصرف النفس في الكليات النفسية وفي المنطق
المعنوية التي في الصورة والذاكرة واستعمل في
الوهمية والمفكره كسب انفس استعداد الجوزي
مجردا يبرهن ان الجوزي المنطق مناسبتة اليها في
ذلك مشاهدة الى كمالها وهذه المنطق في
تخصصات للاستعداد التام بصور صور وقد
يعيد هذا التخصص مع في عقل المعنى
رأيت
ان شئتم ان ان شئتم ان ان شئتم ان ان شئتم ان
لا يبرهن في منقسمه في ذي وضع وامنع ان تعلم
ان الشئ عن المنقسم قد يبرهن ان شئ
لا يجب ان ان يبرهن منقسمه في الوضع من ذلك

فلو لم يكن كثر ما كثر ما ينقسم في الواقع بل هو البقية
 لكن الشيء المنقسم الى اكثر من خمسة في الواقع لا يكون
 ان يقارن في شيء من خمسة في الواقع لا يكون
 غير منقسم في الواقع والادوات المنقسمات
 الى النقسام من مباديها غير متناهية في الفعل
 ذلك فانه لا يثبت في كل كثر متناهية او غير متناهية
 من وجود الفعل او ان كان في المعقولات ما هو
 وجوده في كل مرتبة هو وجوده في الفعل مرتبة
 لا ينقسم فلو لم ينقسم فيما ينقسم في الواقع وكل
 حيز وكل قوت من خمسة منقسم

وهم وتنبه
 فلو لم يكن يقول قد يكون في الواقع الحقيقة العقلية
 قسمه وهي في كل مرتبة متناهية فاشبع لئلا يكون
 كل واحد من القسمين متناهية بين شرط مع الآخر
 في لست تمام الصورة انما هي في فضاء متناهية
 متناهية الشرط المتشدد في انقسامه الى ما هو في الواقع
 انما يقابل في كل مرتبة ما هو في الواقع فاشبع لئلا يكون
 قبل وقوع القسمين يكون فاقدر للشرط فاشبع لئلا يكون
 وان لم يكن شرطاً والصورة في المعقولات عند القسمين
 المقترنة حازن جوفان في الواقع والشرط في الواقع
 مع مقولتين الاربعة من زعفران منقسم

المقترنة صورة تجرد عن الواجب العينية فانها لا
 بعد لها وكيف لا يوجد لها سبب ما فيه قد يكون
 منه بل في كل واحد القسمين هو في الواقع الصورة
 متشابهة والصورة التي تجرد لها مقتضاها بعد متشابهة
 من جميع اوتنفرين وزيادة ونقصان واختصاص وضع فليست
 هي الصورة المقترنة اما الصورة الجنسية والوجودية
 فلا حيلة النفس الى التجرد متشابهة الواقع مقارنته
 لمحيات غريبة ملازمة لئلا يكون بينهما وبينها في
 وقول انقسامهم وهم وتنبه

او لم يكن يقول ان الصورة العقلية تنقسم باضافته
 واول ما يعينونه اليها قسمه المعقولة الجنسية والوجودية
 بالفضل المتوحد والمعقولة النوعية الوجودية بالفضل والعينية
 المنصفة فاشبع لئلا يكون ذلك ولكن يكون في الواقع
 بكل واحد صورة اخرى ليس جزيلا للصورة الاولى فاشبع
 المعقولة الجنسية والنوعية لا ينقسم ذاتي في الواقع
 الى معقولات نوعية ومنفعة تكون مع بعضها في الواقع
 المعقولة الوجودية الجنسية والنوعية ولا يكون قسمها الى المعقولة
 الوجودية المنقسمة لشيء الا جزيلا في النسبة الجبرائية
 ولو كان المعقولة المعقولة الوجودية البسيط الذي
 بهذا لا ينقسم مختلفات بوجوه كان غير الوجود

والذي تنسكه اولاً من قول القصة الى المتشابهات
كان اجده من جريد هو الذي بان بغير البسيط الذي هو الكلام

والثانية
انك تعلم ان كل شيء يعقل شيئاً فانه يعقل القوة الذميمة
من الفعل انه يعقله وذلك عقل منه لذاته فكل ما يعقل
شيئاً فله ان يعقل ذاته وكل ما يعقل من شأن ماهية
ان يقول فيقول لا يعقل ولا يعقل الايضاح غيرة
ولما يعقل القوة العقلية المقارنة لا يعقله ولا كان
ما يقوم به ان لا يعقله لغير حقيقة ان يقارن المعنى
المعنى ان الله الان يكون ذاته منقولة الى الجسد
مقارنه ومورثه من غير ان يكون له اوتى اخرى
كان فان كانت حقيقة منسوبة لم تمنع عنها مقارنته
الصور التي تليها ان كان ذلك لها لا مكان في غير ذلك

والثالثة
ولعلنا نقول ان الصور المادية في القول اذا خرجت
العقل ان عنها المعنى القاطع فما بالها لا ينسب اليها
انما يعقل فجوهر ان لا نقول ليس متشابهة
قابلة على الحكم من المعاني المعنى فلهذا انما
يقارن بها معان جردت من صورها الا ان كان
لها جردتها وليس لها جردتها بان يكون لها

الاخر من الاخرين ومقارنتها عن مقارنتها الصور والصور
والاخر من جردتها الخارج فادركي لكون المعنى الذي كل ما
فيه جوهر مستقل بقوله على حسب ما قد قلنا اذ
قارنته يعني يعقل قول كان له لا مكان جردتها

والرابعة
اذ اعلم ان قول ان هذا الجوهر ان كان له ان لا يعقل
ماهية النوعية فلهذا ان كان من حيث تخصيصه ان
يقول من عن المراتب من معناه في قولنا يعقل
فان جردتها ان هذا الاستعداد ان لا يكون له
ان كان من لوازم الماهية كانت قد سقطت شكل
ولكن انما يكسبه عند انساب الى العاقل ان
انما استعداد مع حصول الاكساب له فيكون له
لشيء حتى حصل استعداد له ان لا يستعد له شيء
كان ذلك الشيء وقدر هذا كله ان يجب ان لا يكون
هذا الاستعداد او قبل المقارنة فهو الماهية الى العاقل
الاستعداد ان كان الماهية له من مقارنتها
الذي ان كان فاعلم ان الماهية المعنى الجنسي استعداد
فلهذا ان كان لم يكن له خروج الى الفعل فلهذا
الكلام فيه فليس في المعنى الحق النوعية
انما اجتمعت ما قلناه ان علم ان كل شيء

شأنه ان يصير صورة معقولة ووضوئها الذات
فان من شأنه ان يعقل فان ذلك ان يكون من شأنه
ان يعقل وكل من شأنه ان يحس له ما من شأنه
ثم يكون من شأنه ان يعقل ذلك فواجب له ان يعقل
ذاته وهذا وكل يكون من القياس على ما بين عليه
والنبدية تكمل التعليل كما كان عن النفس

تنبيه
لعل الانسان يشك ان سمع كلاما في القوي النفسانية
التي تصدر عنها اعمال وجر كان فلكل هذه القوي
ذلك القبول **الاشارة**
وما كان حجة البدن توليد في نفسانية في ادم
الغذاء ليجال في المشاهدة لئلا ما يتولد في
ليكون مع ذلك في القوي تناسب مقصود
مخفوط في حجر المخزي في الاقوال ثم في القول
او المختزل في ذلك فصل بعد مادة او مبدأ الشخص
وهذه ثلثة افعال لست قوي لها الخاضعة وتولد
الجاذبة للغير والماسكة للمجذب اليه ان تنضم الحاشية
المهتدة والرافعة للثبات الثانية القوة المهيمنة
في كمال الشوق في الاغما غير الاشارة الى الشدة

شأنه ان يصير صورة معقولة ووضوئها الذات
فان من شأنه ان يعقل فان ذلك ان يكون من شأنه
ان يعقل وكل من شأنه ان يحس له ما من شأنه
ثم يكون من شأنه ان يعقل ذلك فواجب له ان يعقل
ذاته وهذا وكل يكون من القياس على ما بين عليه
والنبدية تكمل التعليل كما كان عن النفس

المادة الخاضعة وتولد بعد فعل القوي مستجيبة لما
كل النامية تنفد كما في قوي المولدة ملازمة ثم تنفد
ايضا وتبقى الغاذية على الدائم في محل الاجل

الاشارة
ولما كانت الاختيارية في نفسانية ولها مبدأ
عازم مجتمعة من غنا ومنه في الاقوال في العقل
تنبعث منها قوة غضبية في دفعه الفاضل في قوي
شهوة لئلا جلالة النفس في او الدافع المحسوس في
فتطبع ذلك ما ثبت في العقل من القوي المحسوسة

الاشارة
لذلك الامور في الاشارة
الحسنة الذي في طباعته مستند في حركاته
النفسانية فيون الطبيعية والاما كان في حركاته
يبدل الطبع على طباعته الطبع ويكون طبايعه في
ما الطبع في موضعين فهو تارك له في الطبع
ومن اجل ان يكون المطوب الطبع ثم في الطبع في
الما هو و عنه الطبع مقصور الطبع باق في ذلك
في الادارة لتعود في اوجوب خلاف الحيات فقد
بان ان حركته نفسانية الزاوية

تنبيه
لما في الحسنة في الامور تنفد الامور النفسية
والحسنة في الحسنة في الامور تنفد الامور النفسية

شأنه ان يصير صورة معقولة ووضوئها الذات
فان من شأنه ان يعقل فان ذلك ان يكون من شأنه
ان يعقل وكل من شأنه ان يحس له ما من شأنه
ثم يكون من شأنه ان يعقل ذلك فواجب له ان يعقل
ذاته وهذا وكل يكون من القياس على ما بين عليه
والنبدية تكمل التعليل كما كان عن النفس

فكل معنى محال على كونه محسوسا فهو محال على حصوله
بواجب شخصي كقولك والادام لا غير محسوس كقولك
انسان **المشكلة**
حرك الجسم الاول بالادارة ليس بنفسه فانه
ليس من الكمال الحسية ولا العقلية ولما
طلب لعبها وليس الاول لها الوضع وليس هو
موجود بل فرضي لا معين فربما يفت عنه بل معتبر
كل فلك لادارة عقلية وبحت هذا من

تفسير
المراد بالكل لا يشترط منه شي محسوس فانه لا يحصر
خبري منه دون اخر الا بسبب محسوس لا بالثبوت
بما ليس هو وجوده والمركب من اجزاء في قوتها الجارية
للخروج انما يريد وتحويله عن اجزائه فينبغي ان
حيوانية جارية وهذا هو المطلوب لاجل الحركة ولما
تحويله لاجل جارية وان كان له حصول شخصي اخر
بله بلكن نفسه بل قام مقامه فليس ذلك دليلا على
انه كان ذلك ثم لا عنه وكذلك في قطع المسافة
تحويله لاجل جارية فينبغي انما يحصل من كمال
التحويل فلو كان او كان محسوسا لوجوده في كمال
لحادث الحركة المستمرة على الانتقال في الزمان

يمنع الشخصانية والجزئية في التحريك لا يمنع في الحركة
لما وكنش هذا يخص الادارة في جري حتى يكون
والادارة الكلية مقابلة امر كل لا يجب له
جري فيجب انما في اقتضاها اقتضا كلياً من مقتضات
كلية فيجب ان يفعل انما اقتضاها اقتضا جزئياً فينبغي منها
مشوق وله اذ متعينين في امر العين الاولى
القوة المحركة الجارية جارية تصير في اذه لا جارية

المرد الاول هو مواعيد فينبغي
لما اليها الذي يتوقف الجارية الاولى في حركتها الادارية
فوعده بانها بعد ما ينشأ في ذلك لا يجب ان تعلم ان لم
يتحرك فيحرك لاري الا طلب شي لا يكون لطلبه في
والجسم من ان لا يكون لادارة الحقيقة ولما انظر ولما
بالتحويل العكسي فان فيه من اخفيا من الى ذلك
والساحي والنام انما يفعل في تحويله انما وتبدل
حال ما ملو له ولما انما وصفت ما فان النام في
واعضاؤه ايضا قد تطلب في كماله لا يتبين في
حالتة يكون بين النوم واليقظة او في الشيء الضمير
كالنفس او في الشيء الذي يصير كالضوء في كماله
في منامه شيئا خفيا جدا او جديدا جدا في كماله

لنفقد يغلب على القوام الناس من الوجه وهو الجحش
 وابن الابلان الجحش كجوه وفقر وجوده بحال
 لا تخفى كان الوجه بذكره كالجحش في سبيل
 فيه كالجحش فلا يحط من الجحش وانتهى
 ان حال نفس الجحش في فعله بطلان قولها ولا
 ذلك ومن يستحق ان يحاط بطلان هذه الجحش
 قد يقع عليه اسم وليد على اليتيم واليتيم
 بحسب معنى الجحش مثل اسم الانسان فانما الانسان
 في ان وقوعه على زيد وجوه يعني الجحش في ذلك
 لم يفت في الجحش ولا يخلو لكان ان الجحش يتألف
 الجحش ولا يكون فان كان بعيدا من الجحش فقد
 اخرج التفتيش من الجحش وانما الجحش هو هذا
 لعجب وانما الجحش هو الجحش في ذلك وانما
 معبر وكثير لا يفتي ان الجحش ولا ان الجحش
 الا كذا وانما الجحش هو الجحش في ذلك
 لا يحط بفتي من هذه الجحش ولا الجحش في ذلك

وهو قد ثبت في العلم
فلما قالوا يا محمد يقول ان الانسان انا هو انسان
لنا لغة او مزاج وعين وجنب وغير ذلك من حيث
هو كذا لم يوجب شئ من تلبسنا ونقول ان الحال في كل
عضو ما ذكرته وتركه كالحال في الانسان نفسه
انما لو كان كل واحد من ذلك دخلا في الجسم
الجسم والوهم يدخل في الجسم والوهم ولكن العين والاذن
هو الحكم الحق يدخل في الوهم ومن بعده هذه الامور فليس
شيء من العشق والجمال والجمال الغضب والشهوة وغير
ما يدخل في الجسم والوهم هي من علائق الامور المحسوسة
فما ظنكم بحورائنا ان كانت خارجة عن ذلك ان
المحسوسات وعلائقها في الدنيا
كل حق فهو من حيث حقيقة الشئ الذي ليس الذي يها هو
حق فهو مشرق واجد غير شار اليه وكيف ما ينال
بشكل في وجوده في الدنيا

التي قد يكون في محالها لا يجب اعتبار ما هيته وحقيقته
 وقد يكون محالها في وجوده والذات التي هي محالها
 مثلا فان حقيقة متعلقة بالخط الذي هو محالها
 من حيث هو ذلك ولا حقيقة المتلينة كما انها علته
 المادية والذاتية واما من حيث وجوده فحق
 علة اجزى ايضا غير من حيث هي علة تقوم بخلقها
 وتكون جزءا من وجودها في العلة الفاعلية او الغائية
 التي هي علة واعلية للعلة الفاعلية

ثم ان العلم لا ينفك عن المثلث وتلك هي هي موصوفة بالوجود
 في الاعيان ليس بعد ما ينزل عندك انما
 خط وسط ولم ينزل الى انما هو وجود في الاعيان

ثم ان العلم الموصوف الذي له علم يقوم به الماهية
 لبعض تلك العلم كالموصوف او كجميعه في الوجود
 علة لجميع بينهما والعلة الغائية التي لا يربطها
 بما هيته وما يعتد بها كالعلة الفاعلية ومعلوم ان
 وجودها فان العلة الفاعلية علة ما لوجودها ان
 كانت من الغايات التي يحرف بالفعل وليست علة

اعلمها ولا يعتد بها ثم ان العلم الموصوف هو علة
 ان كانت علة او في علة لوجودها واجبة حقيقة
 من وجود في الوجود

كل موجود اذا انشئت الية من حيث في ذاته من حيث الذات
 انما يكون فاما ان يكون حيث يجب له الوجود في نفسه
 او لا يكون فان يجب ان يكون في ذاته الواجب وجوده
 من ذاته وهو المتيقن وان لم يجب له ان يقال ان
 يمنع بذاته بعد ما يرضى من وجوده انما في اعتبار
 في ذاته شرطه لشرط عدمه عليه صار علة واما ان لم
 يقرب بها شرطه لاصحوله عليه ولا علة ما في ذاته
 ذاته الامر الثالث وهو ان يكون باعتبار ذاته الشيء
 الذي لا يجب ولا يمنع فكل موجود اما واجب الوجود
 بذاته واما علم الوجود بحسب ذاته

ثم ان العلم في نفسه الا ان كان في نفسه وجودا من ذاته
 فانه ليس وجوده من ذاته او في غيره من حيث هو
 ممكن فان صار وجودا او في غيره من حيث هو
 كل ممكن الوجود هو من غيرة

اما ان شئت ان كان علم الية فيكون في ذاته
 اتحاد السلسلة ممكنا في ذاته ولعل محالها فيكون
 علة واجبة ايضا ويجب وجودها وتزداد في ذاتها
 كل جملة كل وجود شرط معلول وانما في ذاته
 عن اجادها وان كان لا انما انما لا يعتني غلتا

فكونوا اجبة غير متعديين هذه وانما اجبة اجادها
ولما تقتضي على الاجاد بانها تكون محالاً للشيء
فان ذلك وجهه والكل شيء اجبة واما الكل فيكون
فليس يجب به محالته واما ان يكون مقتضى عاين في اجاد
ومن غير الاجاد اولى بذلك بعضه اكثر من كل واحد منها
مفعول لان علمه اولى بذلك ولما ان مقتضى علمه خارج
عن الاجاد كلها وهو الباقي **استشاد**
كل علم محلي غير شيء من اجادها في علمه اولا الاجاد
للجملة والافضل الاجاد غير محلي بل في الجملة اولا
مقتضى اجادها المحل الالهاني في كل شيء ما علمه
الاجاد دون بعضه من علمه للجملة على الاطلاق
استشاد
كل جملة مرتبة من عل ومفعول لا ياتي على الوجود في علمه
عن غير محله في خارج لا تعلق له في مقتضى في
مفعول في **استشاد**
كل سلسلة مرتبة من عل ومفعول لا ياتي كانت متناهية
او غير متناهية فقد ظهر انها اولى بان في علمه الاصل
اجتاحت الى علمه خارج عنها لكونها تسلسل في الاجاد
طريقا وطريقا ان كل شيء ما ياتي بعمله في علمه
وتسوية في كل سلسلة متناهية في علمه في علمه في علمه

في علمه

تفسير
كل شيء يختلف باختيارنا او مقتضى في علمه في علمه
ان يكون ما مقتضى في علمه لا من لوازم ما يختلف به
للمختلفات لا من لوازمه وهذا وجهه من علمه ان يكون
مختلف في علمه لا من لوازمه مقتضى في علمه الذي يلزم
مقتضى في علمه لا من لوازمه مقتضى في علمه الذي يلزم
عارضا غير ما يختلف في علمه وهذا ايضا مقتضى في علمه
ما يختلف في علمه عارضا غير ما يختلف في علمه وهذا ايضا مقتضى
مقتضى **استشاد**
قد يجوز ان يكون ماهية الشيء سببا لصفته حقائق وان
يكون مقتضى له سببا لصفته في علمه مثل الفعل الواحد
لا يجوز ان يكون الصفة التي هي الوجود للشيء اما في سبب
ماهية التي ليست من الوجود افا سبب صفة في علمه
لان السبب متقدم في الوجود ولا متقدم بالوجود قبل
الوجود **استشاد**
وجب الوجود المتعين ان كان بعينه ذلك لانه واجب الوجود
فلا واجب وجود غيره وان لم يكن بعينه ذلك بل لا من
آخر فهو مفعول لانه ان كان واجب الوجود لا من
له عينية صار واجب الوجود لا من لوازمه غير الوجود
صفته وذلك في علمه ان كان عارضا في علمه ان يكون

ولين كان ما يتبع به عارضا لذلك فهو لوطه فان كان ذلك ما
يتبع به ماهية ولا يجر ذلك العلة على ان يتبعه
ما لذاته بوجوه ههنا في ذلك وان كان عارضا بعد
اول شي بان الكلام فلا ياتي ذلك وبقي الاشياء محال

قَابِل
اعلم من هذا ان الاشياء التي لا تجد بوجوه احد فاما علة
بطل الخزي وانما اذ لم يكن مع الواحد من القوة القابلة
لما تفر العلل وهي المادة لا يتبع الا ان يكون من حيث
ان يوجد شخصا ولا يجر فاما اذا كان في طبيعة
ان يحمل على كغيره من غير كل احد بوجه ولا يكون سوا ذلك
ولا يباين في نفس الامور اذا كان لا خلاف بينه وبين

وفيما يجري مجراه في ذلك
قد حصل من هذا ان واجب الوجود واحد بحسب تعين ذاته
وان واجب الوجود لا يقال على كثر بوجوه

الاشياء
لو انما ذات واجب الوجود من شيئين او اشياء يتحقق
واجب بها وكان الواحد منها او كل واحد منها قبل الواجب
الوجود ومنه الواجب الوجود في واجب الوجود لا
ينقسم في المعنى ولا في الكم

الاشياء
كل ما لا يدخل الوجود في مفهوم ذاته على ما اعتدنا قبل
فالوجود عارضا في مفهوم ذاته في ماهية ولا يجر ان يكون
لا وهو الذي عارضا بان ياتي ان يكون عارضا

تدبير
كل ما لا يدخل الوجود بالجهة المحسوس بحسب لا يباين ولا
حين محسوس فهو مشترك بالشيء الكمي والقسمي
الشيء في صفته وايضا لكل محسوس في شيئا
الوجود فوعده او غير ذلك لا يباين في جهة
كل شيئا محسوس وكل متجانس في جهة

الاشياء
واجب الوجود لا يشارك شيئا في الاشياء في ماهية
ذلك ان شيئا لا يشارك في ماهية لا يشارك في
الوجود واما الوجود فليس له ماهية في الوجود
بشيء اعني الاشياء التي لها ماهية لا يدخل الوجود في
مفهومها بل هو ملازم عليها فواجب الوجود لا يشارك
شيئا من الاشياء في حقي حسي ولا في غير ذلك
لان متفصل عنه يعني في الوجود في كل متفصل
فلا بد ان يشارك في الوجود في كل متفصل

وهو
لما شارك في الوجود لا في موضوع مع الاول

وهو يشهد بعد ذلك على ما بعده في الوجود والي
 مثل هذا الاستدلال في كتاب الله في شئ منهم
 واما الثاني الاتفاق في انفسهم اقول هذا لا يقوم
 ثم يقول اولم يكن ربك اذن عبدك في شئ
 اقول ان هذا لا يصح لقول الذين يشهدون
 به لا عليه
 وهم وانما طحايس في الصنيع والادب
 اذن قد يتبين ان الادب العامية ان تعلق الشيء الذي
 به هو في مقول الشيء الذي به هو في مقول
 المفعول الذي به في الجاهة للمفعول والفاعل
 فاعلا ذلك ان الجاهة ان ذلك لا يوجد وصنع وفعل هذا
 اوجد وفعل وصنع وكل ذلك يرجع الى امرين
 الشيء من شئ آخر وجود بعد لم يكن قد يكون ان
 اذا وجد فقد كانت الحاجة الى الفاعل حتى انه لو
 فقد الفاعل جاز ان يبقى المفعول موجودا كما شاهدت
 من فدان البناء وقوام البناء حتى ان شئ منهم
 لا يحتاج ان يقول لو كان على اليد في الوجود لما ضره
 وجود العالم لان احدهم عنده انما هو في الدار
 ان وجوده اي لغيره من العدم الى الوجود حتى

كان ذلك فاعلا فاذ قد فعل وحصل له الوجود عن
 العدم فليكن يخرج بعد ذلك الى الوجود عن العدم حتى
 يحتاج الى الفاعل واما لو كان في غير اليد
 بعد ان خرجت هو في وجوده كان كل موجود في
 اي من جلد اخر والداري ايضا وكان الى غير النواة
 فليس هو الى في كيفية ما يجب ان يعتقد في
 هذا
 يجب ان يعلم ان كل شئ في قولنا فاعل وصنع ولا وجد
 الى الامر البسيط من مقوله وكذا في شئ
 وهو في الغرض في امر في مقوله في الامر
 من الاشياء بعد تمام ان افعل اوجد بعد العدم
 شئ ما فان نقول له مفعول لا يشاء الا ان كان
 عليه الامر شئ او لا فاعل في امر حتى يحل محل
 اي ان زاده في الوجود بعد العدم سبب
 الشئ في امر الشئ وبما شئ بالية وبما شئ في
 او عن لا او بطح او قول في غير ذلك او شئ
 من مقابلات هذه فليست تلك في الوجود
 على ان الحق في هذه امور اليك على كون الشئ
 والداري في شئ به في سببه وانما نقول في فاعل

والذي عليه هذه المسألة ان قال قائل فلو كان
حركته ان يتقدم او يتأخر لم يكن له وجود
فقال لا يتقدم في المفعول فاما ان يتأخر
فان يتقدم الفعل من ان يكون بالمتحرك ولما انكسر
فمثلا لو كان مفعول الفعل يتأخر في الاختيار فلو كان
فعل الاختيار كان كانه قال انسان حيوان
كل مفعول الفعل هذا لو كان يتقدم مفعول الفعل
فليس كذلك في غير هذا في مفعول الفعل وجوز
وكون ذلك الوجود بعد العدم كما تقدم في ذلك الوجود
محمول على ما اما العدم في مفعول هذا الوجود المتأخر
واما كون هذا الوجود موصوفا بان بعد العدم فليس
للفعل واعلا ولا جعل اعل من هذا الوجود بل هو الكبر
العدم لا يمكن ان يكون الوجود بعد العدم في ان يكون قلة
محيية هو هذا الوجود اما وجوده ليس واجب
الوجود واما وجوده ما يجب ان يتبع وجوده والوجود
تكملة له

والذي عليه هذه المسألة ان قال قائل فلو كان
حركته ان يتقدم او يتأخر لم يكن له وجود
فقال لا يتقدم في المفعول فاما ان يتأخر
فان يتقدم الفعل من ان يكون بالمتحرك ولما انكسر
فمثلا لو كان مفعول الفعل يتأخر في الاختيار فلو كان
فعل الاختيار كان كانه قال انسان حيوان
كل مفعول الفعل هذا لو كان يتقدم مفعول الفعل
فليس كذلك في غير هذا في مفعول الفعل وجوز
وكون ذلك الوجود بعد العدم كما تقدم في ذلك الوجود
محمول على ما اما العدم في مفعول هذا الوجود المتأخر
واما كون هذا الوجود موصوفا بان بعد العدم فليس
للفعل واعلا ولا جعل اعل من هذا الوجود بل هو الكبر
العدم لا يمكن ان يكون الوجود بعد العدم في ان يكون قلة
محيية هو هذا الوجود اما وجوده ليس واجب
الوجود واما وجوده ما يجب ان يتبع وجوده والوجود
تكملة له

الآن بعد ان اوردنا هذه المسألة في مفعول
مفعول كونه واجب الوجود بان قال قائل
لا يتبع ان يكون عليه احد قسمين احدهما واجب

الواجب
الواجب
الواجب

قوله وما هو متعلق في جملة القول الجوزي بل قيلية
تثبت مع المقدار مثال هذا فعليه أيضا جواز
بعد قبليته باطله وليس كذلك القبليته في نفسه
إلعدم فلو كان العدم حقا لذات متعلق قد
يكون قبل ومع وبعد فهو شيء آخر لا زال فيه جواز
وقد تم على الاتصال قد علمت أن مثل هذا الاتصال
الذي لو انزلي الجوز كان في المقادير أن يتألف من غير

منه ان كان
والذي الجوز لا يمكن إلا مع تغير حاله وغيره
لا يمكن إلا مع قوة تغير حاله في المقتوع
فمثل الاتصال من متعلق غير كذا يتحرك في غير
لا سيما ما يمكن فيه أن يتغير لا يتقطع وهي الوضعية
التي يرتبط وهذا الاتصال على تقدير أن يتغير
يكون بعد وقبل أو يكون أقرب فهو كم مقدس
للتغير وهذا هو الزمان هو حقيقة الحركة لا
مرجعة المسافة بل مرجعة القدم والتأخر للقدم

لا يجتمعان
كل حال جازم وقد كان قد جازم في الجوز
وكان يمكن جازم باصلا ليس هو فانه في المقادير
عليه إلا أن لا زال قبليته في الجوز غير متغير

عليه لا بد غير ممكن في نفسه فقد قبل أنه غير مقدس عليه
لا بد غير مقدس عليه وأنه غير ممكن في نفسه لا بد
غير ممكن في نفسه فيكون أن هذا الإمكان غير ممكن
المقادير عليه وإن كان عليه وليس شاملا بقوله بنفسه
وجوده ولا في موضوعه وهو اضافي فيقتضي في موضوع
فالمقادير بنفسه قوة وجوده وموضوعه

الشيء يكون بعد الشيء وهو كغيره مثل البعدية الزمانية
والمكانية وإنما يتبع الآن من الجوز لا يكون باسحا
الوجود وان لم يكن متعلق أن يكون في الزمان ما وذلك
أول كل جواز من الزمان جواز وجود الآخر ليس عنه
استحقاق هذا الوجود الآخر الآخر محصل له الوجود
وإصل إليه المقتول أما الآخر فليس توسط هذا
بينه وبين ذلك الآخر الوجود بل يصل إليه الوجود
لأعنه وليس يصل إليه كل الأماز على الآخر وهذا
مثلا فيقول جركت يدي فحركات المفتاح أو تم
المفتاح ولا نقول جركت المفتاح فجركت يدي أو
تم جركت يدي إن كانا معا في الزمان فهما وحدة
بذلك لذات ثم أنت تعلم أن حال الشيء الذي يكون

المتيقن بالشيء باعتبار ذلك متيقنا من وقوعه فيكون
 قبيحة بالذات وكل من جرد عن سبب في العلم
 انفراد لا يكون له وجود في نفسه بل هو
 لا يكون له وجود قبل ان يكون له وجود وهو حادث
 الذي في نفسه
 وجود المعلوم متعلق بالعلية حيث هي على الحال
 التي هي كونها من طبيعة او ارادة او قوة ذلك
 ايضا من غير محتاج ان يكون خارجا عنها
 كون العلة علية لا على مثل الاله جل جلاله
 القديم او المارة بجل جلاله الجاهل بالحوادث
 حاجته الى التاخر في احوال الوقت جل جلاله
 الى الصنف او الى الاله جل جلاله الخالق او
 ذوال مانع جل جلاله القديم والقديم وعدم
 المعلوم متعلق بعدم كون العلة على الكمال التي هي
 ساطعة بالفعل كان ذاتا من جود لا على ذاتها
 او ما يكن وجوده افعالا او افعالين في معرفة
 كان الفاعل ذا وجود وكونه ليس بالامر عليه
 موقوف وجود المعلوم على وجود الفاعل الموقوف
 واول وجوه كانت طبيعة او ارادة او قوة

او غيره ذلك وجوب وجود المعلوم ان لا يوجد حسب
 علة ولا يتوقف وجوده على ان لا يوجد له وجودا
 كان قبيحا ما او اجاز ان يكون في مشايخه افعال في كل
 شيء ولا ينفك اول ما يتولد عنه سبب في ذاته
 لم يسم هذا سببا في سبب الله لم يتقدمه عدم فلا
 متعلق بعد ظهوره في نفسه
 تنبيه
 الابرار هؤلاء من الذين وجود لغتهم متعلق
 دون متوطنة بآراء او الله او برهان او يقينه بعدم
 زمانه لم يستغن عن متوطنة فالابرار على الله ثم
 لكون الاجر اخذ
 تنبيه واشارة
 كل شيء لم يكن في قديم الفعل الاول مرجح الاجر
 لكانه صار له في سبب ان كان قد كان الفعل
 يذهب عن هذا اليقين وطبع الى وجه من السبب وهذا
 المرجح والتقصير عن ذلك الذي لما ان يقع وقتا يجب
 عن السبب وبعد يجب ان يكون في الامكان
 ان لا وجه الاستماع عن وجوده في حال فطنت
 المرجح جزعا ولا يقف على ان لا يجب عنه

مفهوم ان علمه بما يجتهد به عندهما لا يخرج مفهوم ان
 علمه بما يجتهد به عندهما واذ كان الواجب
 عنه شيان فمن حيثين مختلفين والمفهوم مختلف
 فاما ان يكون من مقوماته او من لوازمه بل من مقوماته
 لو لم يكن كذا الطلب جزئيا فينبغي ان يجتهد به مقومات
 العلته مختلفين اما الله سبحانه واما لانه موجود واما
 بالضرورة وكل ما يلزم عنه انما هو الوجود في نفسه
 فهو منقسم بالحق في نفسه

لو هاهنا وتبينها
 قل قوم ان هذا السور المجسوس موجود لذاته
 وجبت لنفسه كذلك اذ انكرت ما قبله في طرد وجب
 الوجود له بهذا السور المجسوس واجبه لموت قوله تعالى
 لا اجبت الا بدين من الدين في خطبه الامكار اقول
 وقتل اخرون بل هذا السور المجسوس
 بعد قول ثم افترقوا فبينهم من زعم ان اصلك
 وطبيعتك غير نقول بل كصنعهم ومطالعهم وهو كذا
 قد جعل لولا في الجرح والجزء وانما جسد
 باستحالة ذلك ومنهم من جعل وجوب الوجود

لعدم بقاؤه الشياء وهو لا يخرج ذلك من ذلك وهو كذا
 في حكمه الا ان قيل لهم ومنهم من افترقوا عن الواجب
 الوجود بل جسدك انما هو افعال في نفسه لا يخرج
 وجوده لشيء عنه في البقاء واداد وجوده في نفسه
 هذا كانت اجزاء تجردا في الثاني لا في الاول
 بالانظر الى حاله واجبه منها وجد فالحال وجد
 لما لا انطية له من التوحيات في كل شخص في الوجود
 في قول واذ كان حاله وان كان كذا جاحدا في الجرح
 معا فانه في حاله ذلك وكيف يمكن ان يكون حاله
 الاجوال بوصف بانما لا يكون الا في الانطية
 له فكون متوقفا على الانطية له فحقا في الجرح
 لا انطية له ثم قل في تجرد يرداد عند ذلك
 الاجوال وكيف يرداد ما لا انطية له ومن هو كذا
 من قال ان العالم وجد حين كان اصل الوجود
 ومنهم من قال لا يمكن وجوده الا بغير وجود
 ومنهم من قال لا يتعلق وجوده بغير شيء آخر
 بل انما لا يسئل عن لم يكونا هو كذا وبارك
 قوم من القائلين بغير انية الاله يقولون ان

في قوله تعالى
 في قوله تعالى
 في قوله تعالى

في قوله تعالى

في قوله تعالى

واجب الوجود بزمانه واجب الوجود في جميع صفاته
 وبقوله الاوليه وانه انما يتبين في عدم الصريح
 حال الاولي بيقين انما يتبين شيئا او لا يتبين
 ان لا توجد عنه اصلا وحال اختلافه ولا يجوز ان
 يستخرج ان لا يتجدد الا لا يلزم ولا يستخرج جازما
 وكذلك لا يجوز ان يستخرج طبيعة او غير ذلك
 تجدد حاله كيف يستخرج ان لا يتجدد في حاله
 ما تجدد في حاله لا يتجدد في التجدد في حاله
 تجدد كذا حاله ما يتجدد في حاله ولا يوجد
 على وجه واحد سواء لم يكن التجدد في حاله
 في حاله لا يتجدد في حاله ما يتجدد في حاله
 ذلك ما لو كان في حاله ما يتجدد في حاله
 عاين او غير ذلك كان في حاله ما يتجدد في حاله
 الداعي الى تعليل واجب الوجود عاينه اذ هو الجواب
 هو كون المعاني في الوجود العدم لا في الوجود الداعي
 فيجب قد اكتشف في الوجود الانصاف صفة على
 انه قائم في حاله لا يتجدد في حاله او لا يتجدد في حاله
 من حاله ولا ما يكون المعاني في حاله في حاله
 واجب الوجود بعينه في حاله ما يتجدد في حاله

ان

فهم

وهذا هو

ان

الوجود بعينه كما ثبت عليه واما كون غير المتناهي
 كذا هو وجوده كذا في كل واحد وقاما ما يتجدد في حاله
 حقا فليس في حاله على كل واحد في حاله
 والا كما يتبين ان حاله في حاله غير المتناهي
 يدخل في الوجود لان حاله في حاله في حاله
 الوجود في حاله على كل واحد في حاله
 وما في غير المتناهي من الوجود الذي يكون في حاله
 لا يتبين بعينه وغير المتناهي في حاله
 اذ هو في حاله في حاله في حاله في حاله
 في حاله في حاله في حاله في حاله في حاله
 كاذب فان معنى قولنا كذا في وقت كذا هو ان
 وصفا بالعدم والثاني لم يكن في حاله وجوده الا
 بعد وجود المعاني الاول كذا في حاله في حاله
 لكن البتة ولا في وقت من الاوقات في حاله
 ان الوجود في حاله في حاله في حاله في حاله
 في حاله في حاله في حاله في حاله في حاله
 وحديث بعينه وبين الاخبار في حاله في حاله
 الاوقات في حاله في حاله في حاله في حاله
 وكل واحد واحد فان عينه في حاله في حاله

وهذا هو
 في حاله في حاله في حاله في حاله في حاله

هذا هو الجواب اللاحق بمقدار انما هو احد في وقت
 آخر لا يمكن ان يحصى عدد هذه الاشياء التي هي نفس
 المتنازع فيه يمكن ان يغير عن كيف كانت
 انظر لنفسه انما في هذا القطع انما هو لا يتغير به
 المعنى في الواجب من اعتبار ما بيننا وبين
 يكون في النوع الواجب في غير هذا النوع
 في الاشياء الكائنة عنه كونا احدا او ما يلزم ذلك في
 ذلك الاما يلزم اختلافه بلزم عنها في بعض
 التعريف فلهذا في المراهبة اليك اللاحق بغير
 دون هو ان يقدر على ان يغير في غيره
 الله تعالى في الغايك ومباديها في

المبدأ السالك في السائر والموافق

ان يعرف ما الجود الجود افادة ما ينبغي لا يعرف
 فلعلم من يحب للشكر ان لا ينبغي له ان يحب
 ولعل من يحب يستعجف في حاله ان يحب
 وليس العوض كل عينا ما في غيره في الشا
 والمدح والتخلص من المذمة والنقص ان
 ان يكون على الاحسن او على ما ينبغي في جاد
 ليستوفى ان لا يحسد او يحسن به ما ينبغي

ان يعرف ما الجود الجود افادة ما ينبغي لا يعرف
 فلعلم من يحب للشكر ان لا ينبغي له ان يحب
 ولعل من يحب يستعجف في حاله ان يحب
 وليس العوض كل عينا ما في غيره في الشا
 والمدح والتخلص من المذمة والنقص ان
 ان يكون على الاحسن او على ما ينبغي في جاد
 ليستوفى ان لا يحسد او يحسن به ما ينبغي

فالتح ما قبل من الامور العالية كما ان في
 شيئا ما يتقوا لان ذلك يحسن به اولئك في
 للجود ان ذلك من الجاهل والافعال لا يقدر الا بشيئا
 الشرافة وان الاول الجود يفعل شيئا الاجل
 او يفعل شيئا

ان يعرف ما الملك الملك الجود هو الغنى الجود
 ولا يستعجف عنه في شي من ذلك ان كان
 منه او ما منه في ذلك كل شيء من قوله
 وليس له ان يغير في غيره

ان يعرف ما الجود الجود افادة ما ينبغي لا يعرف
 فلعلم من يحب للشكر ان لا ينبغي له ان يحب
 ولعل من يحب يستعجف في حاله ان يحب
 وليس العوض كل عينا ما في غيره في الشا
 والمدح والتخلص من المذمة والنقص ان
 ان يكون على الاحسن او على ما ينبغي في جاد
 ليستوفى ان لا يحسد او يحسن به ما ينبغي

الجود

١٥٠
 مستعجب غير حواد فالجواد ابن هو الذي يقدر
 منه الغوايد لا لتوق منه وطلبه يدرك الشيء
 يعود اليه ولا يعلم ان الذي يفعل شيئا
 لم يفعل لفتح براق لم يحسن منه فهو ما يفيد
 من فعله يتخلص استشارة
 والعالي لا يكون طالبا لمرل لاجل الله اقل
 حجة يكون ذلك جارا من حجة كونه لغرض فالله
 لغرض عند مستر عند الاختيار من تقصير
 عند المحال انه اولى او يجب حتى لو انه لم
 يقال فينا انه اولى في نفسه ولا يحسن علم
 يكن عند الفاعل ان طلبه واران تد اولى به
 لا يحسن علم بان غرضه اذن الحوان والملك المحرك
 غرض له والعالي لا غرض له في السافك
 تتم
 كل ايام حركة بارادته فهو متوقع لحد لا غرض
 للمعرفة الى وجهه اليه حتى كونه منفصلا
 للحدح فاجل عند كل فعله اجل ما حركه والارادة
 وهم وتنبه

١٥١
 اعلم ان يقال مران فعله لغير واجب حيز في نفسه
 ٧ موخر له في ان حشارة الغني لا ان لم يكن
 بذلك الحسن بينه وبينه وبجدة وبذلك يكون
 يتقصر منه وينتله وكل هذا عند الغني
 استشارة
 لا جعلت طلبة محلا الا ان يقول ان تلك النظام
 الكلي في العلم السابق مع وقت الواجب الا ان
 منه ذلك النظام على ترتيب في تفاصيله حتى يتولا
 فيضانه ذلك هو الغاية وهذا حكمة مستمد
 سبيل تفصيلها
 تدبر
 قد بين ان الحركات السماوية قد تغلق بارادته
 كلية وبارادة جبرية وتعلم ان سيد الارادة
 الكلية المطلقة الاولى يجب ان يكون ذاتا عقلية
 مفارقة فان كانت مستقلة الجوهر بغيرها
 نفس وكانت الارادة حاشية الغايب المذكورة
 وانت تعلم ان المراد الكلي ليس بما تحدد ويقدم
 على انقطاعه او على افعاله بل انما ان يكون محصل
 الطبيعة لوقته وما والاها والامر الرباني لا يجوز

في قوله
 في قوله
 في قوله
 في قوله

ان يقال انه غير شئ من صفات مفقوداته ثم جعله ولا يخرج
 ايضا ان يقال ان له احوالا وهو مطلوب في الاحوال
 حاضرا حقيقة ليست حاضرة ولا طرفة او
 تخيلية وايضا بسبب اننا اذا ذكرنا الى الابد
 السماوية بسبب تفريقنا الى احوالنا في ان يحصل
 حاضرا فيكون احوالا على احوالنا لان نفس الوجود
 متنا منوطا ببلده من حيث يتم له تلك مبادي
 الكمال منه ولو اخرجنا من متنا بغيره او ما يقدر
 السماوية واجب الامارة بالجوهرية او ما يقدر
 كماله يتعلق بالانسان في الابد المتكامل ان
 وفيه سره انشائه وتبنيه
 ولا يمكن ان يتبين ان يخرجها الى الوجود شئ
 او غرضي بل يجب ان يكون تشبهه بحركاتها
 عقلنا الفعلي فلا بد ان يكون له حشود ومخاربات
 انشائه دائره وحاله او انشائه ما يشبهها وما
 كان للاول اوقف في ذلك او طلب الحال حال
 وكذلك كان انشائه من حيث يستقر في
 النبل تشبهه لا يستقر فلا يتبين كماله الا على

تطابق لسبب المنقطع الرابع فكل ان المتبدل
 بالوجود تشبهه في نوعه بالتعاقب يكون حاضرا
 لما لا نقدر يكون له خروج الفعل لا محالة وان
 اوصفه بصفة بالتعاقب فيكون المتسوق تشبهه
 ما بالامور التي الفعل من حيث برامها على القوة
 عنه الخير الفاضل من حيث هو تشبهه بالعالى لان
 حيث هو افاضته على السائر في هذا ذلك احوال
 النوع التي هي هيئات فاضلة وانما يجري ما بالقوة
 بسيط في الفعل ما يمكن من التعاقب

تنبيه
 لو كان المتشبه به واجزا كان التشبه في جميع السما
 واجزا وهو محذوف ولو كان واحدا متنا بالآخر
 اشابه في المنهاج وايضا كذلك الا في قليل
 وهم
 فوجب قومه الى ان المتشبه به واحد فله اوقات
 الحركات كان يجوز في ان يكون تشبهه في ان
 لما كان سواها ان تتحرك الى اي جهة من انفسها
 الغرض بالحركة ثم كان يمكن ان يثبت الحركات
 على هيئة تفاعله لما تحت وان لم يكن

١٧٠
 الحركية في انما لما اركب حركتين الحركية لما استند على
 منها الحركية من الغرض من جعلها على هيئة تفاعلية
 ونحن نقول لو جاز ان يتوحي بحية الحركية تقع
 جاز ان يتوحي بالحركية ذلك ايضا كان لغيره ان
 يقول لما كان هناك حركتان وان شئت سأل الدنيا
 الايمان مثل حية الحركية ثم كان في حركته
 الحركية سبيل اذ كان الايمان هو ان لا يعمل
 السافل انما طاب شيئا عاليا فيقصد نفعه فحين
 يكون حية الحركية كذلك وان كان كذلك وقع
 الاختلاف بسبب تقدم علم نفع الاختلاف
 من النفع فان المشبهة بها المتوحي تختلف بالعدد
 وان جاز ان تكون المشبهة بالارادة والحوال ولا يعمل
 تشابه الحركية في انما هو في رتبة
 رتبة تنقية
 الان لا يتوحي ان يكون نفسنا اصابتكم هذا
 التشبيه بعد ان تعرفوا الحركية فان قوت البشر
 وهم في علم الغيب فاصرة عن كتمانها وادنى
 هذا فذلك هذا وجوز انما اذ كان الحركية
 يريد تشبيهه بالان من علم الحركية انما

شبهة

في يرد انفعال طبق بذلك التشبيه من حركته
 كما يجوز في ذلك من انفعال الان يتبع انفعال
 نفسنا وانت اذ اطلت الحق المجاهد في
 في علم الاحكام من سبب واضح وخفي واجهدين واعلم
 كيف يمكن ذلك وانما يكون تشبيه الحركية
 لا عقلية حقيقة وان كانت خالات من عقلية
 حركية بحسب استبعاد ذلك القوة الحركية
 وانت عند تلويح العقول ان في نفسك نصيب
 محكاة لما امر خيال بحسب استبعاد ذلك وما
 نادت الي حركته من ذلك ان تشبهت ضربا
 آخر من البيان مناسب لما كفايته فاسمع
 تنقية
 القوة وقد تكون على اعمال متناهية متناهية
 القوة التي في المدة وقد تكون على اعمال غير
 متناهية مثل حركية القوة التي في السماء
 قسم الاولي متناهية والاخر غير متناهية
 وانما نأخذ في الاول بعينها المحتين
 الحركية التي تفعل حركتها في انما
 تفصح بها القول والباقي محال

في حركته
 الحركية

الحركية
 الحركية

وهي البقرة التي فيها فاب
الناحية التي قال تعالى
ما يقربون من مقامه والذين
في الجنة قد سويوا إلى ما يحل
دفعه ولا فيها ما هو أرحم
ولكن هو من موصلا وأقرب
تدني

ان شاء الله
 اعلم اني لا اجوز ان يكون حكمي في قوة غير متناهية
 بحال جب اعز لانني لا احل في عين الاختصاص
 كيف احرل بقوت جساما من مبداء فرضي
 لا استثنائي في القوة ثم فرضنا اني احرل او احر
 من ذلك بحسب تلك القوة مجتنب عن كذا كذا
 ذلك المبدأ المفروض فنقع البراءة التي بالقوة
 في جانب اخر في عين الجانب الاخر متناهيا ايضا
 هذا حاله وفق الله

فمن قال: **هفت** **لهم**
 اذ كان اجل حسبا واما انتم في ملكي
 يقول الاكبر للحيث مثل قول الاكبر لا يكون
 اجده اعصى الاخر ملوع حيث لا معاودة

مقتضى الطبيعة بحتمها ان احركت حبالها
وتحسبها معا وقد ابدلوا ولا يكونان عرض
سبب الخلق تفاوت في الابدان على

المذكور من الاثبات ولان ثابت المتصور متصل
متبع ذلك الثاني متصل على ان المجرى الاول هو
المفارقة ولا يمكن غير هذا

استشهاد
صاحب المسائل قد شهد بان كل كره محرك
غير متناه وانما غير متناه القوة وانما لا يكون
بقوة جسمانية فغل عنه كثير من الفلاسفة
طعنوا ان المجرى الاول قد يتحرك
لان في اجسامها والحق انهم جعلوا القوة
عقلية ولم يفرقوا ان المتصور العقلية
بجسم والبقوة جسم فلو غير يمكن لما يتحرك
او يتحرك بالعقلية بسبب يتحرك من الله والله
ان حقيقتنا المتحركة ان يقول ان النفس الناطقة
التي لنا تتحرك بالعقلية المجازي ذلك لان
بالعرض هو ان يكون الشيء متحركا وموجعا
ما هو فيه ثم يزول ذلك بسبب زوال علته
التي هو خاضع فيها استشهاد
الاول الثاني في جدينا وجدنا في جدينا
في جدينا في جدينا ان لا يكون هذا

محرك

استشهاد
الاول الثاني

يستطاع الله الا بالمتصور وكل جسم كما علمت مركب
منه فيكون متحركا فينتج ان المجرى الاول
وجوده وعن المجرى الاول عن مبدئية جدينا
يكون عندنا ثمان معاينة علمت ان المجرى
ووجدنا في المجرى الاول والقوة علمت في المجرى الاول
والاول استطاع الاطلاق والحاج ان المجرى الاول
واحدة منها اولها معاينة ولا يكون معاينة
في جدينا وسطا للعلل الاول علمت في جدينا
متحركا في جدينا عن عقول استبانة في جدينا
ان هذا المبدع الاول في سلسلته الاولى في جدينا

العقلية
قد يمكن ان تعلم ان الاجسام الكونية العالمية
وكما انها كثيرة في جدينا ولا يمكن ان يكون
الاجسام حتمية في جدينا بالارض واما المجرى الاول
فاحاج المجرى الاول في جدينا في جدينا
او كوكبا شاملا في جدينا في جدينا في جدينا
لا يمكن ان يكون في جدينا في جدينا في جدينا
متحركا في جدينا في جدينا في جدينا في جدينا
التي هي مركبة في جدينا في جدينا في جدينا في جدينا

استشهاد
الاول الثاني

الا انك وبزورك في ذلك بغير اول ما ملكت
 القلم في حركته المضاعفة واوجه وخال عطاره
 في اوجهه وانك لو كان هذا الخراف بوجهه حرايب
 الكودب وجران في ذلك تزدريه بغير من ذلك على
 وعلم انه كلما في سبب الحركة التوقيفية التثبيته
 قياس واحد وتعلم انه ليس بخون ان يقال ان
 يقال ان الساقا من لم يتوقفه الخافس هو ما
 فوقه وتعلم انهما لكانا في ارضهما وحر كلنا ومما
 بالطلع الا وليست من طبيعة واحد بل طبايع
 نشي وان جميعها بحسب القياس الى الطبايع
 الخضرة من طبيعة خامسة في ذلك ان يطين
 هل يجوز ان يكون بغير سبب افرى بالبقع في
 الوجوه ام لا سببا في ذلك الكواكب المتفاوتة ومن
 حاشا بفتح يتاين في ذلك

اذا فرضنا اجساما بعد عن بقا فانما صدم عن اول
 صار سخنة ذلك الشخص المعين فلو كان جسم في
 علة كجسم فليكن هو كذا اذا اعتبرت حال
 المعلول مع وجوده العلة وجوده في حين

الا انك فاما الوجوب والوجود بعد وجود
 الاجل ووجوبها ولكن وجود المجزئ وعدم الخلال
 الجاوي جامعها اذ لا يعتد بها في حصر الجاوي العلة
 كان مع المجزئ امكن لان شخيرة العلة متقدم
 في الوجود والوجوب على شخيرة المعلول فلا يتناول
 اما ان يكون عدم الكمال والجامع وجوب او غير
 واجب مع وجوده وان كان واجبا مع وجوده كان
 المثل المجزئ واجبا مع وجوده وقد ان التثبيته
 من كمال مع وجوده وان كان غير واجب فهو كمال
 في نفسه واجب عليه والكل غير متمنع بذاته
 بل بسبب وقد بان انه متمنع بان في ثبته شي من
 السمايات على الجاهل والمجزئ فيه والكل ان
 المجزئ على ما هو اشرف والقوي والغنيمة
 يعني القوي في غير مذهب التثبيته بهم ولا يمكن

وهم وتنبه
 ولعلك تقول لبت ان علة الجسم السامي غير جسم
 فلا بد من ان تقول انه يلزم من علة الجسم
 حاد والمجزئ سوا كان غنى واحدا او غير
 اثنين ولا يخالف ان امكن الكمال مع وجود

الكاوي وقد يعرفه هذا كما عرض في ما مضى ذكره
 لأن جعل الكاوي مجردا عن علمه قبل وجود المحوي
 فاستمع واعرف ان الكاوي انما كان مجردا بتجرب
 امكان المحوي اذ كان علمه يشبه المحوي فيكون
 المحوي مع وجوده امكانا حتى يتحدد بوجوده
 السطح فلا يجب معه ما يلازم ان كان معلوما لا يجب ان
 يوجد بعده واما اذ لم يكن علمه بل كان مع العلة
 لم يجب ان يسبق تحدد سطحه الداخلي بوجود الملا
 الذي في تلك السطح هناك سبق في ان لا يلازم
 الذي في انما يكون للعلة لا لما ليس بعلة بل مع العلة
 بل نقول ان الكاوي والمحوي جبا معا عن سلبين
 وهم وتنبه

اولا انك تريد فنقول ان هذا يخرج على الاموال التي
 تقررت انما يجب غير جسم وجسمه جسم
 واخر غير جسم يوجد عنه هذا الاخر المحوي
 فيكون جوب الكاوي مع جوب الغير الجسم
 الاخر بالذات ولكن المحوي متناول الغير الجسم
 الاخر فانه اذا لم يستبرئ فله محية مع هذا

الاخر كان ممكنا فيكون في حال ما يجب الكاوي والمحوي
 على نحو انك انما هو العلم الاول عند المحوي
 وجوابه ان العلم به من المحوي انما هو ممكن
 قياسا الى الاخر الذي هو علمه القياس لا غير
 امكان العلم بوجوده فاما عروضا فتحدد الكاوي
 بالعلم ثم تحدد الكاوي لا يسبق له علم المحوي وليس
 كل ما هو بعد مع من وجد ان التسليم والبعث
 اذ انما يجب العلم والمعالاة حيث لا يكون
 عليه ومع لوازمه لم يجب بغيره ولا قبله ولما لم
 يجب ان يكون ما مع العلم علمه لم يجب ان يكون
 مع العلم بالعلمية قبل العلم الا بالزمان

وهم وتنبه
 والعلل نقول ان الكاوي والمحوي جميعا يجب
 نفسه على غير واحد من هذه فخلق مكانها غير
 واجب الوجود فاستمع ان هذا في هذا العلم
 ممكنين ان يكون هناك تحدد اشئ ولا مكان ان
 انما يعرفه ويعرفه اذ كان تحدد فيلزم مع كونه
 ان يكون احد محيلا فيكون ملا او غير محيلا
 خلافا

ممكن

ممكن

وهذا القول: **لا يوجد بعينه** مسبب التقدم في الوجود
 الجسم كجاري ونفسه التي يكون قصورها أو أي
 جملته **تدبير** **الاجسام السماوية** على بعضها
 قد استبان انه ليست **الاجسام السماوية** على بعضها
 لبعض وانما ايضا **الاجسام** مع نفسها علمت ان
 انما تفعل امورها والقوى الفاعلة بالاجسام التي
 هي كمالها انما تصد عنها **الاجسام** بتوسطها فيه
 قوامها ولا توسط الجسمين **الاجسام** واليها الجسم
 مره بيوت او متفرقة تحت يوحدها ولا يوجد
 بها الجسم فاق **الاجسام** لا يكون استبان
 فيجوز ان **الاجسام** ولا **الاجسام** بل **الاجسام**
 معدة لاجسام اخرى **الاجسام** عليها واخر
الاجسام **الاجسام** **الاجسام**
 فقلنا ان **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 وانما ليس واجب الوجود الا **الاجسام** لا يتلوا
 شيئا اخر في حيز لا يقع فتكون هذه **الاجسام**
الاجسام **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 ايضا ان **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
الاجسام **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 ان واجبة الوجود لا يجوز ان يكون **الاجسام**

مع الا بتوسط اجسامها لا يبدل الجسم **الاجسام**
 فيجب ان يكون **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
الاجسام **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
الاجسام **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**

في احوال اجسام

وليس يجب ان يترتب العقليات ترتيبها وبل
 الجسم السماوي عزله عن **الاجسام** **الاجسام**
 عقليات **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 فيجب ان يكون **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 مع استمرارية في **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 لزوم وجودها **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 نزول السماويات

في احوال اجسام

فمن الضرورة ان يكون **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
الاجسام **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 انما يلزم ان **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 هناك الا **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 الوجود وبالأول واجب الوجود **الاجسام** **الاجسام**
 ويعقل الاول فيكون **الاجسام** **الاجسام** **الاجسام**
 الموجب لوجوده وبالمرة **الاجسام** **الاجسام**

ليس في العالم من ذاته مبدأ الوجود ولا من مفعول فلا
 مانع من ان يكون هو ذاته من مفعولات وكيف
 لا دلالة له فيه امكنه وجوده من غير واجب
 ثم يجب ان يكون الامر الصوري من مفعول الكاين
 الصوري والامر الانشائي بالماضي مبدأ الكاين
 المناسب للمادة فيكون هو عاقل الاول الذي
 وجب عنه مبدأ وجوده عقلي وبالامر مبدأ الوجود
 جسماني ويجوز ان يكون الامر تفصيل انما الج
 لفرق بينهما بسبب الفرق ومادة جسميتين
 وهم متشابهة
 وتبين ان تلك الاختلاف لا يكون الاعراض
 يجب ان يكون عكسي يكون الاختلاف الذي
 ذات كل عقل واجب وجوده فكل واحد
 الغير متماثل في العلم ان المذهب لا ينقل
 كذا في ذلك
 فالاول مبدع هو العقل لما هو بالجملة مبدع
 وينتسب هو العقل واما ما سماه كذا
 عن ذلك هو العقل حتى يتم الاجرام السماوية
 ونسبته الى وجوده تعالى لا يلزم عنه اجرام سماوية
 انشائي

فيجب ان يكون هو العالم العنصري الا ما عن
 العقل الاخير ولا مانع ان يكون للعالم السماوي
 حيز من الماونه فينبغي ولا يكون ذلك في استظهار
 لزومها ما لا يقترب بها للعنصر واما العنصر فيجب
 ايضا من ذلك العقل والامر كذا في مفعولها يجب
 ما يختلف من استحقاقها لما يجب استحقاقها
 المختلفة ولا يبدل الا خلافا لما الا اجرام
 السماوية تفصيل ام لا في حيزها المكنون في حيزها
 المحيط والحوال دون عن ذلك الاول في
 وان قطعت بينهما وهناك توجد صور العالم
 ويجب فيجب ان يستبعد من السماوية ومن
 امور مشبعة عن السماوية انما اجزاء مختلفة
 الاعداد ذات لتقوي بعضها وهناك تفصيل
 النفوس النباتية والحيوانية والانسانية من
 الجوهري العقل الذي يليه من العالم وعند
 الناطقة يقف ترتيب وجود الجواهر العقلية
 وهي المحتاجة الى الاستكمال بالادراك المنبثقة
 وما يليه من الافاضات العالية وهذه الحكمة
 وان افرزها على سبيل الاختصاصات
 تاملك ما اعطيت من الامور العقلية

في حيزها
 المحيط

تجتهاد في طهارة اليه

والله اعلم السابغ في النجس

تنبه
تأمل كيف ابتداء الوجود من الاشرف فالانف في حيزه
الى المنيوي ثم علام من الاخس فالاحس الى الاشرف
فلاشرف حتى بلغ النفس الناطقة والعقل المستنار
ولما كانت النفس الناطقة التي هي متوحد مع الله
المعقولة غيب من طهارة حيزه في حيزه
هي ذات اليبس الجسيم واستحال الجسيم عن ان
لده وافتقار العقل فمعدا بكون لا يفسد جوهرا
بل يكون قويا ما هو مفيد الوجود من الجواهر الباقية

تبصر

اذ كانت النفس الناطقة قد استفاضت ملكة الافعال
بالفعل الفاعل في حيزه انما كانت لا تتصل
تعمل بذاتها فاعلمت لا بالتو واللغات بالتو
لكن لا تعرف لال كلال الشبه لا ويعرف القوة
كلال كما يعرف لا بما لا يقوي الجسيم
ولكن ليس يعرف هذا الكلال باكثر مما يكون
القوي المحسنة والحركة في طهارة الانحلال والقوة
العقلية اما ثابتة واما متغيرة في القوة والادوار
وليس اذ كان يعرفها مع كلال الالات كلال

الالات كلال حيزه وان يكون لها فعل بنفسه لان كلال
علمت ان استنساخ النكاح لا يمنع وان يكون لها فعل
ان الشيء قد يكون له من غير ما يشغل عن فعله
فليس ذلك كلالا على ان لا يعمل الذي في نفسه وانما
اذ لا يعمل ولا يشغل غيره ولا يحتاج اليه على
ان لا فعله بنفسه

تبصر

تأمل ايضا القوي الفاعل بالادراك كمالا انما يعمل
لا سيما القوي وهو اذ لا يعمل فعلا فعلا
على القوي كل الضعيف في ان لا يعمل عن متغير
كالرابعة الضعيفة من القوي وانما العمل القوي العظم
قد يكون كثير اختلاف ذكره

تبصر

ما كان فعله بالالات لم يكن له فعل خاتم من العمل في
الالات ولعل ان القوي كمالا لا يمكن لالات
بوجهه ولا يذكر ان كمالا بوجهه لا يمكن لالات
لها ان لا تتطاول ادراكها ولا تفعلها الا بالادراك
ولست القوي العقلية كذلك انما تفعل كل
شئ

تبصر

لو كانت القوة العقلية منطبعة في حيزه
او دجاج كانت دليها العقلية ان كانت لا تفعل

البنية لا تتغير الا بتغير في القوة المتعقل بها بل كانت
 تعقل لا بعد ما لم يكن فيكون قد حصل لها صورة المتعقل
 ملك لم يكن لها ولا تتغير ماد يبين ان يكون يحصل لها
 من صورة المتعقل ما يراه من صورة في ما تدركه ايضا
 ولان حصوله متجدد فهو غير القوة التي لم يزل
 في مادته ما تدركه بالعدد فيكون قد حصل في مادة
 واحدة يكون فيها افعالها متوالت في وقت واحد
 معا وقد سبق بيان صفة هذا في اذن هذه القوة
 التي بها تصير القوة المتعقل متعقلا لا يكون القوة
 التي هي التي في القوة المتعقل والقوة المتعقل
 متعارفة لها اذا ما ان يكون تلك المتعارفة فيجب
 المتعقل اياها اولا في المتعقل ائلا وليس ولا
 واجد من الامر من غير وجه

تكلم بهذا الاشارة الى
 فاقول لم يرد ان الجوهري العاقل المتعقل ان يعقل
 ذاته ولا تدركه ان يكون مركبا من قوتين قابليتين
 متاينتين في القوة الذات فان اخذت لا على ان
 اقل من الكلي من شي كالصبي في شي كالصغير
 عمدا في الكلام نحو الاصل من خبري والادب اخبر
 وجوه ذات من صورته فتوق فسادها اجمدا

فيكون
 فيكون
 فيكون

هي في موضوعها فلم يجتمع فيها تركيبا اولا كانت
 كذلك لم يكن افعال هذه في انفسها قابلية للفساد بعد
 وجوبها بعلمها وبقاها في افعالها

فيكون

وهم ونبه
 ان قوما من المتقدمين يقع عندهم ان الحق من العاقل
 اذ اعقل صورة عقلية صادرة عن عقله من الحق من العاقل
 عقل لا وكان هو على قوتهم نفسه المتعقل من الالف
 فكل هو حينئذ كان عندنا العقل لا اذ بطلت
 ذلك وان كان كان فسواء عقل لا اذ اعقل وان
 كان بطل منه ذلك اذ بطل على ان حاله لا هو على ان كان
 وان كان على ان حاله والذات باقية فهو كسابين
 الاستحالات ليس على ما تؤول الى ان كان على ان
 ذاته فقد بطل ذاته وحدث شي آخر ليس ان
 هو شي آخر على ان اذ انما كانت هذا ايضا علمت
 انه بقضي سبوي امشيد كذا وكذا مركب لا بسيط

زبدة
 اذ اعقل لا اعقل لا اعقل لا يكون كما كان عند
 ما اعقل لا حتى يكون سواء عقل لا اذ اعقل
 يعقلها لا يصير شيئا اخر ويلزم ما تقدم

فيكون

١٩- **وَقَدْ تَنَبَّهَ**
 وهو لا ايضا قد يتوهم ان النفس الماطنة اذا عرفت
 شيئا ما لم يصف قل ذلك الشيء انما هو العمل العقل
 وهذا الحق قول الاول وانما هو العمل العقل المستفاد
 ان تغير نفس العقل بالفعال لا يتغير العقل المستفاد
 والعقل الفاعل هو نفسه يتغير بنفسه نفس العقل
 المستفاد وهو لا يتغير بحال العقل الفاعل
 متغيرا بقدر يتغير منه شيء في شيء ويجعل العمل العقل
 لا يتغير به بحال النفس كماله واصله في كل عقل
 على ان الاجال التي في علم ان النفس الماطنة هي
 العقل المستفاد حين ما يتصور به وايضا

حكاية
 وكان لم رجل يعرف بغير فهم من علم العقل
 والمعرفة كانت كدابة في عليه المتساويين وهو
 سخر كلهم من طوره من انفسهم انهم لا يفهمون
 ولا يفهمون نفسهم وقد افهم من اجل ما
 رجل واقف هو ذلك الما انفسه من استقامت
الاول في استقامة
 اعلم ان قول القائل شيئا يصير شيئا اخر لا ي

٢٠- **الاستقامة من حال الى حال ولا على سبيل الترتيب**
 مع شيء اخر يحدث شيئا كان بل على انه كان شيئا
 واحدا قسار والحد الذي قول من غير فهم
 فانه ان كان كل من الامر من جهة كماله انما يتغير
 وان كان اجزا غير متحدة فقد بطل ان كان المتغير
 قبل وحدث شيئا اخر لم يحدث ان كان المتغير
 ثابتا ومصدره اياه وان كانا متغيرين فلم يصير
 اجزا الاخر بل انما يتغيران في حال من الما صارا
 هو على ان الموضوع الما صير خلق الما صير
 المتوالية او ما يجري هذا المجرى

تذنية
 فيظهر لك من هذا ان كل ما يجعل ذاته متغيرة
 متغير فيسبب الجلايا العقلية تغير في شيء

تذنية
 الصور العقلية قد يجوز توجه ما ان تستفاد
 من الصور الخارجية مثلا كما استفيد صورة السماء
 من السماء وقد يجوز ان يستفاد الصورة اولا الى القوة
 العاطلية ثم يصير لها وجود خارج مثلا ما عرفت
 سكاله من جهة متخولة ويجب ان يكون ما يستفاد

في هذا
 القول

في هذا
 القول

واجب الوجود في السلك على الوجه الثاني

تدبر
كل واحد من الوجهين قد يحكي ذلك بحسب سبب عقلي
مقتضى لوجود العقدة في الاعيان او غير ذلك
تعد في حقه قابل للمعقول وكذا ان كان
للجوه العيني ذاته لا مرفوع ولو لا ذلك
لذهبت العقول المفارقة الى غير الالهية ووجب
الوجود بحيث يكون ذلك ذاته

ان
واجب الوجود بحيث يكون العقل ذاته على ما هو
ويقتضيه ما بعده من حيث هو علة لما بعده
وعقل سابق لا شيا من حيث وجوده بل في سلسلة
الترتيب الدائر عند طول او قصره

ان
اذ كان الاول لا يتصور ذاته في ذاته هو افضل
انما يكون الشيء قدرا او قدرا كاملا ويتناول اخره
الجواهر العقلية الا ان يشترك الاول لما هو
من ذاته وبغيره الا ان كانت النفسانية
التي هي نفس وشرائطها على عقلي متباعدة
المساحي والمناسبة

د
والله اعلم
بالحق

الاول

وهم وتندب

وذلك يقول ان كانت المعقولات لا تتحد
ما يتعقل ولا يتعقلها مع بعض ما ذكرت ثم قد سلمت
ان الوجوب الوجودي العقل كل شيء فليس له وجود
جدا بل هناك كثره فتقول ان لما كان
عقل ذاته بذاته ثم يلزم قومية عقله بذاته لذاته
من العقل الكثرة جاءت الكثرة كما مضى
لا دخل في الذات مقتضى وجاء ايضا على ترتيب
وكثره اللواتم من اللوات مباينة او غير مباينة
لا تلم التبعة والاول بعقل ذاته كثره لواتم
وعنه ايضا قديمة وكثره سببها سبب
كثرة اسم الكثر لا ثابته لذاته في وجوده ذاته

ان
الاشياء الجزئية قد تعقل كما تعقل الكميات
بحسب باسماها احسن وينبغي ان يكون لها في
شخصية تتحقق بها كالكمية الجزئية فانه قد
يعقل في حقه سبب هو في اشياء الجزئية
والها طرفة العقل بها وتوفاها كما تعقل الكميات
والكمية لا تترك الجزئي الزماني لها الذي
تعمله انما مع الان او قبله او بعد

الحق

والله اعلم

ولكن من غير تغيير في ذاته بل في اضافته وان كونه
 قادر على الصفات لا يوجد في ذاته بل في اضافته اليها
 كذا في غير ذلك من الصفات التي لا يكون لها وجود
 ذاتي بل وجود في ذلك الذي هو وجوده وحجاة وجوده
 وجودا ذاتيا فانه ليس كونه قادر على الصفات بل
 الاضافات المدعية تعلقها بالذات فانه لا يكون
 يكون وجوده في ذاته بل في اضافته اليها
 فيكون كونه قادر على الصفات كونه قادر على
 التحريك واذن كونه قادر على الصفات كونه قادر
 المقدرة عليها من الاشياء اما الصفات الاضافات
 الخارجية فقط فلهذا القسم كونه قادر على الصفات
 ومثلا ان يكون الشيء على ما بان في
 ثم يحدث الشيء فيغير على ما بان في
 الاضافات والصفات الاضافات معا فان كونه
 على ما بان في الاضافات كونه قادر على الصفات
 كل على ما بان في الصفات كونه قادر على الصفات
 بجزي حركي بل يكون العلم بالشيء على ما بان في
 نلزمه اضافة مستانقة وهي للنفس المستانقة
 على اضافة مستانقة مستانقة مستانقة

بل مثل ان يعقل ان كونه اضافة في غير ذاته
 القدر في وجوده في وقت كونه وهو حركي في وقت كونه
 كذا في غير ذلك من الصفات التي لا يكون لها وجود
 الاول لاجل اضافة بانها تقع في وقت كونه وان كان
 له على النحو الاول لان هذا الذي كان له في وقت كونه
 يحدث مع حدوث المبدأ ويؤثر في وجوده في وقت كونه
 وذلك الاول كونه في الوجود كله وان كان علمه
 في وقت كونه وهو العلم في وقت كونه القدر في وقت كونه
 كذا في غير ذلك من الصفات التي لا يكون لها وجود
 في وقت كونه في وقت كونه في وقت كونه في وقت كونه
 امر ثابت قبل كونه الكسوف ومعدوم بعده
 فانه لا يكون في وقت كونه
 في وقت كونه في وقت كونه في وقت كونه في وقت كونه
 مثل ان يكون في وقت كونه في وقت كونه في وقت كونه
 مفعلة متفردة في غير اضافة في وقت كونه في وقت كونه
 مثل ان يكون في وقت كونه في وقت كونه في وقت كونه
 عدم ذلك الجسم كونه في وقت كونه في وقت كونه
 على حركي فانه في وقت كونه في وقت كونه في وقت كونه

بالمقدرة وغيره من جهة حقيقة الوجود فيكون
 قادرا على ان يخلق ما يشاء من غير ان يخلو
 اذا اختلفت حيل الخراف التي من غير وجود
 وجب ان يختلف حال الشيء الذي له الصفة لاني
 اضافة الصفة نفسها فقط بغير الصفة التي
 يلزمها تلك الاضافة ايضا في الوجود
 لا يخلو بل يجوز ان يتعرض له بتدريج حسب القسم الاول
 ولا يحسب القسم الثالث واما بحسب القسم الثاني
 فقد يجوز في اضافاته بغيره لا في ذاته
 فكيف
 كونك ميتا وشيئا لا اضافة حقيقة وكونك
 وعالمها هو كونك في حال مقتدر في نفسك بغير
 واما في الازمنة او لا حقيقة فانها في هذا حال
 متناهية لا في اضافة حقيقة بغيره
 فبذلك
 والواجب ان يكون علمه على ما يشاء من غير
 فيما كان الماهية المستقلة عن غيره من الوجود
 ان يتغير بغيره ان كان علمه بالجمادات على الوجود
 المقدس العالي على الماهية والارض من جهة الوجود
 على ما يشاء لان كل شيء لازم بوسطه او غايته
 كونه

وسط شيئا في الوجود بغيره قدره الذي هو بغيره
 الاول ناديا واجبا لانه لا يمكن ان يكون
الشيء
 فالعلمية هو ان علم الاول بالكل والواجب ان
 يكون علمية الكل فيكون علمه على النظم واما
 ذلك ليجب عنه وعن حيلته بغيره في الوجود
 وفق العلم على احسن النظم عن غير الوجود
 قصد وطلب الاول في العلم الاول بغيره في العلم
 في ترتيب وجود الكل مباح في العلم بغيره
الشيء
 الامور المتناهية في الوجود من غير الوجود
 يتغير في وجودها عن الشيء والفساد في العلم
 واما في العلم ان يكون فاضلة في العلم الاول
 بحيث يتعرض من غير العلم في العلم بالجمادات
 ومصادقات المتغيرات في القسم الثاني من الوجود
 اما على الاطلاق واما بحسب الطبيعة والاركان
 المحض من العلم في الوجود الخفي في العلم بالجمادات
 وجود القسم الاول واجبا في العلم في العلم
 لكونها العلم في العلم وما يشاء من العلم في العلم
 الثاني بحسب فيضانه فان في العلم وجوده في العلم
 في العلم بغيره من غير العلم في العلم في العلم

في العلم

في العلم

في العلم

١٩٠
 ولا يكون مثل خلق النار فان النار لا تفضل فصيلتها
 ولا يكون جودها في تمام الوجود الا ان يكون
 بحيث تؤدي وتوهم ما يقضي لها تصادق
 لخصم جيو انية وكذلك لا يختار الجي انية
 لا يمكن ان يكون لها فصيلتها الا ان يكون
 كل ان تبادي احوالها في حركاتها وسكناتها
 واهوالها مثل النار في ذلك ايضا في احوالها
 ونصاكان مؤدية وان تبادي احوالها واهوالها
 الامور التي في العالم الجاني تقع لها حقا
 عاقد صانع في المعاد في الدنيا وفي الآخرة
 من مشقة له غضب صانع في المعاد وفي الآخرة
 الفلوي المذكور لا يغني عنها او يكون
 يعرض لها عند المصاكان عاقد خطا وغلبة
 هيكل وذلك في الدنيا وفي الآخرة
 السالكين واولئك اول من اوتوا السلام
 ولان هذا معانهم في العناية الاولى
 كما مقتضون بالعرض والشدة في القدر
 كانه فلا مرفي به العرض
 وهم وندب

مكيك شئ
 سرقة

١٩١
 ولعلك تقول ان كثرة الناس الغالب عليهم الجهل
 ساعدتهم في الشهوة والغضب فلم يصار هذا
 الصنف مستورا فيهم الى ان نادى فاسمع
 مني كمال احوال المدين في هيبة ذلك المبالغ
 في الجلال والعظمة وجمال القبيح والمسفاه
 او السقيم الاول والباقي بيان السعادة
 العاجلية المدينية فسطوا وافرل او مقلد لوق
 يتسلان كذلك حال النفس في هيبة المثلث
 المبالغ في فضيلة العقل والخلق ولد الدما
 القسوي في السعادة الآخرة وجمال من على
 ذلك لاسباب في المقامات الا ان حمل ليس
 الجملة العارة في المعاد وان كان ليس كذلك
 فخر من العلم حسيه النفع في المعاد الا ان في حظه
 اهل السلامة ونيابطة خيرات الاجالة
 واهل المسقام والسقيم هو عرضة الآثام
 الاهرة وكل واحد من الطرفين تاجر والوساطة
 عنك واذل اصف اليد الطرف الفاضل
 لاهل النقاء غلبت وازدهر

واهل النقاء

طاهر
 الجود

لا يقع عندك ان السعادة في الآخرة تتبع ولا تجد
 ولا يقع عندك ان السعادة لا تتصل الا بالاشتغال
 في العلم وان كان ذلك يجعل نوعا من عقاب النفس
 ولا يقع عندك ان تقاوت الخطايا بالاعتناء
 النجاة بل انما يهلك الملاك السوء ضرب من الجحيم
 ولما يعجز العذاب المحذور ضرب من الدوزخ
 منه وذلك في احوال الناس ولا يصح ان يتجمل
 النجاة وقت اعلى عذر ومقصر قد عرل الجليل
 والخطايا صرا الى الابدية واستوسع رحم الله واستمع
 لهذا فقال **وهم وثق**
 لعلك تقول لا يمكن ان يفرل القسم الثاني عن
 الشر فيكون جوابك انه لو كان لا يفرل
 لكن شئ بجبر هذا القسم وكان القسم الاول وقد
 فرغ عنه وانما هذا القسم في احوال النجاة
 ان يكون الخير الكثير يتجلى به الا وهو بحيث لا يفرل
 نشر الصفة عند المصادفات التجارية واول
 بيري عن المثل فقد جعلت بنفسه وكل النار
 جعلت عن النار والما غير الماد والما
 هذا القسم وهو على صفة المذكور غير ان

نكاش
 فلقته

ما يجد

ما يجد على الدنيا
 وهم وثق
 ولعلك تقول ان النجاة في الآخرة
 ان العاقبة النفس على خطيئته كما يستعمل
 البذل على النجاة في الآخرة من لوازم ما ساق السيد
 المجدد الى ما فيه الذي لم يكن من وقوعه في الآخرة
 ووقع ما يتبعه ولو ان يكون على حدة خارج
 له آخر خارج بعد شئ آخر ثم انما ساقه خارج
 فان ذلك يكون ايضا من النجاة في الآخرة
 موجود في الاستدلال التي تفتت في الآخرة
 تارك للتحقيق في الآخرة من استدلال النجاة
 مقتضى التوفيق والاعتناء في الخطايا في الجحيم
 وجب التوفيق لاجل العرف العام وان كان غير ملائم
 لذلك الواحد والواحد من خارج
 الاجابات التي في الآخرة في المفسدات
 لمصلحة كل شئ عامه كبير ولكن لا تفتت
 الجحيم لاجل الكل كما لا تفتت لفتت الجحيم
 الكل فمقطع عفو وبولم لاجل البذل
 ليس واما ما نوه من حديث الظلم والعذر
 ومرجأ انما ليعال في انما من العالم وانما مقابلة

ع

في علم
 الجحيم

٢٢ لها وجوب ترك هذه والاعتناء بتلك على كل من
 المقدمات الأولى فغير واجب جوازا بالذات
 من المقدمات المشهورة التي جمع عليها المشهور المصالح
 ولعل في بيانها لا يبعث اليه ان يحسب بعض الفاضلين
 ولذا جفت انظارهم فليس في الجوابات
 امثاله وان قد عرفنا اقسام المقدمات في
 موضع اخره
 البطلان الثاني في البعثة والسعادة

وهم الذين
 انه قد سبق الى الاوهام العارضة ان الذات التي
 المستعينة في الحسية وان اعد لها الذات الحقيقية
 وكلها خيالات غير حقيقية وقد كان ان
 من جعلهم من غير تعيين ما يقال لذات النفس التي
 من هذا القبيل هو المنكوجات والمطعومات
 وان تحري مجازها وانما هي ان النفس من غلبة
 كما لو في امر خسيس كالشرب والشر قد عرفنا
 مطعوم ومسلح في نفسنا بعنايته من ان العلة
 الرئيسية وقد عرفنا مطعوم ومسلح في محبة
 حتمه في نفسنا ليد ما مراعاة الجسم فيكون

في هذا الموضع
 ان النفس هي التي

مراعاة الجسم في هذه التي لا هي الا هي هناك من
 المتكوج والمطعوم واذا لم يخترض للكل من الناس
 الا لئلا ياتوا فيفسدون موضعها من على
 الا لئلا ياتوا فيفسدون موضعها من على
 فيعرفون على انفسهم من غير ان ياتوا
 به وكذلك فان كبر النفس عند الجاهل على
 ما التوجه مستحق هو الموت ومفاجاة العجب
 عند مناجاة الملائكة وبالقياس الواحد على
 عودهم من طائر الخطر والابن قد عرفنا
 الجسم ولو بعد الموت كانت تلك النفس هي التي
 قد انزلت الذات الباطنة مستعينة في
 الحسية وليس ذلك في الواقع فاعطى في الجسم
 من الجواهر ان كان من كل ما يتغير ما يتغير
 على الخلق في عيسى على صاحبه وتماثل اليه والاعضاء
 من اجسادهم يوتروا ولدت على نفسه ما لا يحاطر
 في الحسية على اعظم من طائر في ذات حليتها نفسها
 ولذا كانت الذات الباطنة اعظم من الظاهر
 وان لم يكن حليتها فانها في العقلية

في هذا الموضع
 ان النفس هي التي

فلا ينبغي لنا ان نسمع اية من قولنا اني جيتنا على
 لا ناكل قوتنا ولا نشرب ولا نخلق فاني سعادته تكون
 قنا والذلي يقول هذا فنجب ان نقتصر ونقبل له يا مستكين
 اكل الكمال الذي للبلاد بكم وما فوقها الله وارجع مع
 حال الامانة بل كيف لاحد ان ياتي الاخر سبعة
 الله في اذراك ونيل لوضوح المعنى عند التفسير
 كمال وجوبه حيث هو كماله والام ان اكل ونيل
 لوضوح المعنى عند التفسير ان قد وشر وقد خذ ان
 الكبر والشر حسب القياس فالتسلي الذي هو عند التفسير
 حنين من نيل الملاح الملاح والملاح الملاح والذلي
 هو عند الغضب حنين من الغلبة والذلي هو
 عند البعد قنارة وباعتبارها في قنارة
 وما عتبارها في الحيل واللعنات نيل التسلية
 ووفور المرح والفرح الكرامة والجملة وان هم
 وفي العنق في ذلك في حلقه وكل حنين
 ماقتيل بل اني في ما في الكمال الذي يختص
 ونحوه استعدوا الاول في كل لغة فانهما سبعة

بل من كمال حنيني وبادراك كماله حيث هو كماله
 وفيه تنبيه
 ولعل ط كماله ان من الكمال ان الكبر والذلي
 بل ان من الكمال الذي يناسب مبلغة من الفخمة والساقية
 من بلدي كماله بل من الكمال في كماله
 والتمسك ان الشرط كان حقيقا في جميع
 ولعل المحسوس ان لا استقرت لم يستقر في
 ان المرفوع هو عبد الله في كمال الطبيعة
 مخافة غير خفي التدبير في كماله
 والذلي قد يصل في كماله كرامته بعض المرفوع في كماله
 فضلا عن ان لا يشبه في كماله سابعه في كماله
 وكل طاعتنا في سلفه في كماله حنين في كماله
 اكل في كماله حنين في كماله حنين في كماله
 ان امرنا ان تستطرح البين مع غنا ما سلف
 عنه اول لطف لغته من ذواتنا ان اللذة
 اذراك كماله حيث هو كماله لا ناكل ولا نشرب
 مضاد للمدرك وانما اول كماله سالما في غنا
 اكل ان لا تستقر بالشرط اعاد غير السالك

من الجود

فمثل عليل المحنة اذا عافا الجاهل واما غرس
فمثل الميت في جرد يوافق الطعام الذي به وهو احد
منها اذا لم يكن مانعه عادت ازنة وشهوتها
وتناجي بها من داهيها لان كبره

تنبه
وكذلك قد حضر السبب المولم وتكون القوة الدار
ساقطة كما في قهر الموت من الموقن ان وجهه قد
كان في الحذر فلا ينال برقا ولا انتعت القوة في
الحائق عظم الاله

تنبه
لقد قد صح اثبات ان ما يقيننا ولكن لا لم يقع
المعنى الذي شئنا ووافقا زمان لا يجد اليها
شئنا او ذلك قد يقع شئنا اذ في ما يقيننا
ولكن لا لم يقع المعنى بالانفساه كان في الجوانب
لا يقع عنها بالغ الاختلاف مثل الاول حال
الاعتناء خلفه عند ان الجمع وشال الثاني
حاله لم يقاير صبه الاستقام

تنبه
الحجيرة
كلمت تلتد به فهو بسبب كمال كمال المذكر هو

منه من القوة
المستحق

بالقنين البتة خيرة لا تشك في ان الكمالات
واحد اذ لا تشك في ان كمال الشئ مثل ان تشك
العضو الذي بكيفية الكمال من خيرة عباد
ولو وقع مثل ذلك لا حق سبب خارج كانت الذرة
تأخير وكذلك الحليمون المشهور ونحوه كمال
القوة الغضبية ان يتكيف النفس بكيفية غلبة
او كيفية شغور راكبي يحصل في المقصود عليه
والوهن التكيف بمعية ما يروى او ما ذكره علي
هذه سائر القوى كمال الكون من العاقل ان
تمثل في جليده التي الاول قد من المثلثات
منها به الذي كصه ثم تمثل في الوجود كمالها
فوق عليه خردا عن الشوب مبتدل في بعد
الحق الاول بالجوهر الخالصة ثم المرحا بية
السمائية والاهرام السماوية ثم ما بعد ذلك تمثلا
لايمانيد الذات نفس اهلها كمال الذي يصير
لكون من العقل والفعل واسلف هو كمال
الاجبر اني والاقران العقل في القرائ الكنة
عن الشوب والجمي تنوب كله وعاد
تفاسيل اعني لا كما تنبأ في

منه من القوة
المستحق

تنبه

في قلبي كثر فالاشتداد والاضيق والمغفرة
 نسبة الله الى الله نسبة المدرك الى المدرك
 والادراك الى الادراك نسبة الآلة العظيمة
 الى الشهوات نسبة حلية الحق الى الاول وما يتلو
 الى مثل كيفية تجلوه ونسبة الادراك الى
 تنبيه
 لان اذ كنت في البدن في شغل وعمل فقام
 مستق الي كمال المناسبات اول تمام حصول
 صفة فاعلم ان في كبريتك لانه وفيك
 من اسباب ذلك بعض وانبت عليه
 تنبيه
 واعلم ان هذه الشواغل التي هي كما علمت من اوط
 لفعالات وهيات يلحق بها من البدن ان
 تمكنت قبل المفارقة كنت بعدها كما انت قبلها
 لانه يكون كالا مملوكة كان عنها شغل ففرق اليها
 فخرج فان كنت من حبيبت في منافقة وذلك لانه
 المتقابل مثل تلك الالة المتوقفة في عالم النار
 الروحانية فوق لم النار الجذباتية

في السور الاول

ثم اعلم ان ما كان من في قلب النفس من حبس تقطن
 الاستعداد لكمال الذي يري بعد المفارقة
 محبوس وما كان يسبب في انفسه فسيره
 ولا يردم بها التعذب
 تنبيه
 واعلم ان في قلب النفس انما ساوي بها
 شقيقة في الشغل فلك الشواغل في
 يعقده الاكسابات والبدن مجتمعة من هذه
 الحجاب وانما هو للباقي من العلم والحق
 عما اطلع به اليهم من الحق في البلاء اذ في
 الخلاص من فطانه بمرارة
 تنبيه
 والعارفون المستنيرون اول وضع عنهم وزرهم
 البدن وانقلبوا من الشواغل الى عالم القدس
 والسعادة وانفسهم لكمال الاولي وخلصت
 الالة العليا وقد عرفت طاه
 تنبيه
 فليس هذا الا لتأديفهم في شغلهم والنفس
 في البدن الى المتخوس في تامل الكبريت المعرف
 عن الشواغل يصيبون في الايمان من هذه
 اللذات خطأ وافر قد يمتن منهم في شغلهم

في السور الاول

في السور الاول

في السور الاول

في السور الاول

في السور الاول

٢١١
 عن كل شيء تدبر
 والنفس السليمة التي على الفطرة ولم تقف على
 مباشرة الامور الدنيوية الحسية اذ لم يمتد
 فكرها وحاشا يشير الى احوال المفارقة عنها
 عاش سابقا لم يعرف شدة ولا صلابا ووجد
 مع ذلك يقف حدها في الدنيا والآخر
 وذكر لها سيرة وتدريب هذا جبريا
 وذكر ان فضل الباعث في مكان اعتناياه لم يقع
 الا بتتممة الاستعداد وكان الحشر طلب
 والمتأخرا فتمتع بالخير الغرض من ذلك
 الجاهل في تدبر
 واما البسالة فاقم اذ انتم هو اخلص من الدنيا
 الى السعادة بلونهم وعلمهم لا يستغنون
 في طاعتهم وندمهم يكون من طوع الخيال
 لهم ولا تمنع ان يكون كد جسمانيا او مادية
 ولعل ذلك فيهم اقل الامر الى الاتقان
 لا اتصال المسعد الذي العار في ان الشايع
 في احكام من جنسها كانت فيهم تسبب
 والا لا تقفي كل مراح نفسا تقبها اليها

نفس في كذا
 كذا

٢١٢

وتوارى النفس المستقيمة كان كجوان واحد
 نفسان ثم ليس يجب ان يتصل كل فناء يكون
 ولا ان يكون عدد الكائنات من الاجسام علة
 ما بين اقطار النفس وان يكون علة فيكون
 من ارقها يستشعر بدينا واجل فتشعل بالو
 ما في حمة ما بعد ثم لا يسطر هذا واستقر الجدة
 في موضع آخر لنا
 في موضع آخر لنا
 اجز مبنية في الاول برائته لا تشد الا
 اذرا كالا تشد الاشياء كالا الذي هو عين
 طليعنا الامكان والعدم وهما منبع الشر والاشغال
 لرغبة والعشق الهوى هو الا بهما يتصور
 حصة وان ما والشوق هو الحركة الى شئ
 هذا الا بهما اذا كانت القوة متمثلة في
 كما يتمثل في الخيال غير متمثلة في غيره كما يقو
 لا يكون متمثلة في الحس حتى يكون علم التمثيل
 للمشي للامر الحسي فكل متمثل في فائدة قد نال
 شيئا ما فائدة في واما العشق في معنى اخر
 الاول عاشق لذاته معشوق لذاته وعشق

في موضع آخر
 في الجود

٢١١
 مرغوا ولم يعشق مرغية ولا كسبوا
 معشوق مرغية بل هو معشوق لمرغية مرغية
 ومن شيا كثير عن ترويضها في البيت
 به وبزولهم مرغية هم معشوقين به وهم كسبوا
 العتق لينة القيد فنية وليس يسب الي
 الاول ولا الي الثاني من خلاص اولياء المسلمين
 شوق وبعد المنة من تربية الحقائق
 فمع مرغية هم معشوق قد ترويضها اما هم معشوقين
 و مرغية هم معشوقين فقد يكون لا يقين
 منهم اذ في ما واما كان الاذي مرغية كل اذ في
 لذيذ وقد عجز مثل هذا الاذي من الاذي
 الحسية محالة بعيدة جدا اذ في الحسية
 فلا يحيل ذلك شيئا منه بعيدا ويزيل هذا الشوق
 مبدل جركه ما فان كانت تلك الحسية تخلصه
 الى النيل من الطلب حقت اليه والنفوس
 البنية ينادي تلك العجبة الدنيا في حياتها الماريا
 كان اجل احوالها ان يكون عاشقة معشوقا
 لا يخلص عن علاوة الشوق اليهم الا في

لا يخلص
 عن علاوة

الحياه

الحياه الاخرى ويملوا هذه النفوس نفوس
 مشردة بين حقيق الرؤيت والشفقة على
 درجائهم في نفوس النفوس المعشوقين على
 الطبيعة المحسنة التي لا تفسد الرقابها
 المذكورة

تنبيه
 فاذ انظر في الامور واملتها وجرى كل شيء
 من الاشياء المحسنة كماله وعشق الراد
 او طبعها للكل الكمال وشوق الراد او طبعها
 اليه اذ لم افا وقد رجع من العناية الا في
 النجى الذي به عناية فمن حلة ويحبب العالم
 المنفصل بها تفصيلا

النجى الذي به عناية فمن حلة ويحبب العالم

تنبيه
 لن العارفين مقامات درجات يحسون بها في
 حياتهم الدنيا دون غيرهم فكانت لهم في خلاص
 من اربابهم قد ترويضها وسرور اعلم الي عالم الدنيا
 ولم امور خفية فيهم وامور باقية اعلمهم
 مستنكرها من مستنكرها وليس مستنكرها من مستنكرها

رسالة
 في مقامات

و نحن نقسم عليك و ان اخرج سعيك فيما بينك
و شري عليك فيما تشي به فلهذا انما انما
ناعتلم ان سلامان مثل ضرب لك ان انما
مثل ضرب لدرجك في انما انما انما
ثم جلي الرمن ان اطلقت

مقدمة
المحرف عن منافع الدنيا و طيبا انما يحسن اسم الله
و انما طيب على انما العبدات من القيام اليها
و نحن انما نحسن اسم العبد و المنصف في انما
قدس الجبروت مستند بالشرق في انما
سره و نحسن اسم العارف و قد تركب بعض
مع بعض

مقدمة
الهدى عن غير العارف معاملة ما كان في
بمنافع الدنيا منافع الاخرة و عند العارف
ما عاين على سره عن الحق و تكلم على اسرار
الحق و العباد تتعد عن غير العارف و عاين
ما كان في الدنيا الاخرة بخلافها
في الاجر و الثواب و عند العارف

قوله
و من

قوله
قوله

قوله
قوله

ما علم و قوت في نفسه المتوهم و المتجمل في الحق و الحق
عن حجاب الغرور و الحجاب الحق و صبيحنا
للستر الباطن حينما استجلى الحق لا تارة في انما
السر الى الشروق الساطع و يصير ذلك ملكة مستقر
كل انما انما طلع الحق الحق عبيد من انما
مع تشييع من انما فيكون كل بيت محرم في

مقدمة
ما لم يكن الانسان بحيث يتقبل و قد انما
الاقتناء في انما من انما و معاودة
مخرجي بيته ما يذبح كل منها العبد من انما
نفسه لا ردم على الواحد كبر او كان ما يقصر
انما و جيلان يكون بين الناس معاملة و عند
شرع يعرفه شارع ممتد يا استحقاق الطاعة
لاختصاصه من عند القديرا تحييد و محبت عرف
الحماري و لا شاع و مع المعرفة سبب حافظ
فقرضت عليهم العبادات المذكرة للمحرف
و كبريت عليهم لتخفيف التذكير بالكرامات
مستمر في الدعوة الى الجود المفيض بحياة النور

قوله
قوله
قوله

ثم زيد مستعملها بعد المنع العظيم في الدنيا الآخر الجليل
في الاخرى ثم زيد للعالمين من مستعملها المنفعة
التي حصلت بها فيهم مولود جودهم شطو فانظر
الي الحكمة ثم الحمد والثناء تلجأ جنابا بغير عناية
ثم اقم واستتمه

اشارة
العارف يزيد الحق الاول لا يفي بغيره ولا يورث شيئا
على عسوفه وتعبه لانه لا يشيخ للعبادة
ولا يافس في شرفه البذل لو غلبت اوهيته وان
كانت فيكون المرغوب فيه او المرغوب عنه هو الآخر
وفيه المطلوب ويكون الحق الغاية الى الواسطة
التي غلبت وهو الغاية وهو المطلوب في ذاته

اشارة
المستعمل قوسه الحق حوم من وجهه فانه لم يلح له
البذل به فيستطعمها انما يعارفع الدرات
المجد به فيكون السجوا غافل عما واهوا وما
مشله بالقياس الى العارفين الا مثل الضياع
بالتقاسم الى المحسنيين فانهم لما غفلوا عن طيبات
حرم عليها بالاعون وانصرفت هم المباشرة

عليه عليك اللعين صاروا في تجوف من اهل الجدار او اهل القلعة
عائدين الى عالمين عني في هذا كذا من غرض النقص
بصره عن غرض العلة بغيره في اهل القلعة بما يليه
للذات لذات الزور فتركت طاف في دنياه عن
وما تركها الا ليست لاجل اصافها وانما بعد الله
ويطعمه ليجعل في الاخرى تشبع منها فيبعث
الي مطعم شي ومشرى في حقه في اهل القلعة
فلا يطعم البصر في اولاه ولا خريته الا في الدرات
تقرب به وفي دنياه والمستبعد بعد اية القدر
سجود الانوار قد عرف الله الحق في وجهه
من حله على هذا المأخوذ عن ريشه في اهل القلعة
ما يتوخاه بكده بمنزلة له حسب وعنه

اشارة
اول درجات العارفين ما يسمونه الارادة وهو
ما يعترف به المستبعد اليقين اليه في السالكين
الي العقد الايماني من الرعية في اعتقاد العرف
الوحي فيتحول سره الي القدر ليلك روح الانوار
فادامت درجات هذه فهو من رتبة
اشارة

العارف
حركات

ثم انما يخلص الى الرياضة فوجدنا ان الله اعز
 الاول تنجي به ما دون الحق من سن الايمان
 والثاني طرح النفس الامارة النفس المطمئنة لتجذب
 قوتها الخيال والوهم الى التوهمات المناسبة للامر
 القدسي فتصرف عن التوهمات المناسبة للامر
 السفلي والذات تطير البصر للتميز والاول
 تعبر عليها الرعدة الحقيقية والناظر يعبر عليها انشياء
 العبادة للتشوق والتفكير ثم الايمان المستجيب
 لقوى النفس الموقعة على من طعن الكلام موقع القول
 من الادوات ثم نفس الكلام الواعظ من قلوب الركب
 بعبارة بليغة ونقطة حريصة وسمت رشيد
 ولما العز الاله التي تعبر عليها الفكر الا لطيف والعشق
 العفيف الذي يامن فيه شهاب المعشوق ليس

اشارة

ثم انما انزلت به الامارة والرياضة حد اجاب
 عنت له خلسات من الملاحقة نور الروح عليه ليدرك
 كأنما برزق نور اليه ثم يتخذ عنه وهي المشاهدة
 عند ما كانت اول وقت يكشف وجهه اليه

اشارة

ثم انما انزلت به في ذلك حتى يغشاها في غير الامور
 فكما لم شيئا لمع منه في جبال القدس من نور من امر
 امره فغشيه عائل يكاد يرى في كل شيء

اشارة

ولعله ان هذا الحد يستعجل عليه في اشياء وبزول
 من كبريته ويتبين خليته لا يستفاد عن
 قدره فاذا طلك الرياضة لم تستقر غامضة
 وهدي للتبليس في

اشارة

ثم انما استباح به الرتبة مبلغا في قلبه في وقت سكون
 فيصير المحفوظ الوفاة الوحي شغلا يثابو
 له عارف مستقر كما انها حجة مستمرة
 فيحيا بهجته فاذا انقلب عنها انقلب حشره اسفا

اشارة

ولعله ان هذا الحد ينظم عليه ما به فاذا انقلب
 في هذه المعارف فاحاطة وكان هو غايته
 حاضر او هو غايته من شيا
 ولعله ان هذا الحد انما تستفي هذه العارف

٢٠ احيانا ثم يتدحج الي ان يكون له ميثاق

ان شاء الله

ثم انما يتقدم هذه الرتبة فلا يتوقف على ان يمشي
بل كما لاحظت شيئا لاحظت وان لم يكن ملاحظا
لا يعتد به فسخ لتخرج عن علم الزور
علم الحق مستغفر وتكشف حوله الغامض

ان شاء الله
فانما يعبر الراجحة الي النيل صار مرة مجاورة
مجاورة بها شغل الحق ودرت عليه الذات العلي
وفج بنفسه لما يمازى الحق وكان له نظر الي الحق
ونظر الي نفسه وكان بعد ذلك

ان شاء الله
ثم انما يغيب عن نفسه في طيات القدس فقط
وان كان نفسه في حيث هي لاحظت لا حرج في
بوتيتها وهناك الحق القائل

ان شاء الله
الاشفاق الي ما يشق عنه شغل والاعتداد بما هو
طوع من النفس عجز والتمسح بزينها للذات
في لذات وان كانت الحق ندية والاقبال بالكنة
الحق خلاصه

العرفان

٢١ العرفان مبني على تزكية وتيقن ترك رخص معي في
جميع فروع صفات الحق للذات المريد بالصدق
منت الي الواجده وقوف

ان شاء الله

من انظر العرفان للعرفان فقد قال الثاني ومن وجد
العرفان كان له لا يجد بل يجد المعروف في فقه
خاض كجبة الصلوات في ذلك درجات ليست في
مدرجات ما قبل الرتبة الاختصاصات
يفهمها الحديث ولا سيما العبدية ولا يكشف المقال
من طاعة الكمال ما راجب ان تتعرفوا فليفتح
الي ان يصير من اهل المشاهدة ليس المستأنذ
الواصلين الي العبد في السامعين الان

ان شاء الله

العارف من ينشئ باسم مجل الصفة في نواضع
ما يحل الكبر به بسطه من الكمال انما بسطه من
وكيف لا يعيش وهو جلي الحق وكذا فانه يري
فيه الحق كيف لا يسوي للجميع حقه سوا سببه
اهل الرحمة وقد شغلوا بالباطل
العارف الراجح لا يخطئها المستغنى

العرفان

فلا عسر سائر الشغل الحال في وقت ان عالج
ميسرة الى الحق اذ لا يحجب من نفسه او من حجب
مسه قبل الوصول فاما عند الوصول فاما ان يحجب
كل شي واما سعة الجانيين لسعة الفتوة وكذا عند
الانصراف في الباطن الكرامته فهو اشر خلق الله سبحانه

العارف لا يجنبه الخسوف ولا يشبهه يوم الغضب
عند شهادة هذا الملك كما تعرف به الرحمة والبر
مستبصر بسيرة الله في القدر اذ لا اقرب الى المعروف
لمر موفى ناصح لا يجتنب محذور واذ اجسم المعروف
فرما عار عليه من غير اهلته

العارف شجاع وكريم وهو غير عار من شدة الموت
وجواد وكريم وهو غير عار من حجة الباطل
وصفاح وكريم ونفسه اكبر من ان يحرج حماره
بشر ونساء للاجتماع وكريم لا يذكر مشغول بالخلق

العارف من عار الموت في المم بحسب ما تخلف فيهم
الكنام على حرام ما يحذر عندهم مردود الى العدم
مر بالمتنبي عن العارف الفسيف والترف

لا

على بالاش القسيف وكذا على المتنبي عن العارف
والعطر بل تما ان العارف ذلك عند انوار العاجز
بباله لا يستحقه واخلاق الحق وبما صفا الى الدنيا عقلته
ولجب من كل حسن عقليته وكذا الخراج والسقط
وذلك عند ما اعتبر على تميز حجة الاحوال
الطاهر وهو يتراد اليها في كل شي لانه
مربية خطوة من العناية الاولى اقرب الى ان
يكون مرتبلا ما عكف عليه بهوله وقد يحاط هذا
في عارفين وقد يختلف في عارف بحسب وقته

والعارف رما ذهل فيما يعارض به اليه فغفل عن كل شي
فهو في حكم لا يكلف كيف والكلف لمن يعقل
الذكاء حلال ما عكف عليه من اجب حكمة
ان لم يعقل الذكاء كيف

جل جناب الحق ان يكون شريفا كذا في احوال
طاح عليه الا واحد بعد واحد ولكن انما
يشتمل عليه هذا الفهم فحكمة للمفكر غير
للحج من سمعه فاستشار عنه فليتهم

لعلها لا تناسيه كل من يستر لما خلقه
الطاهر العاشر في سائر الايات

اشارة
اذ بلغك ان عارفا انفسك عن القوت المرزوق
غير تفتكادة فابحج بالتصديق واعتقيد
في مذهب الطبيعة المشهورة

نبذة
تذكر ان القوي الطبيعية التي فيها اول اشغلت
تحريك المواد الجوزة بجمع المواد الرديا بحمل
المواد المجرية فليكن التحلل عني عن البدن في
اوطح عن صلبها الغذاء مدة طويلة لو انقطع
مثله في غير حاله بل عشرة مائة هلك وهو

ذلك محمود الحياه نبذة
التي قد بان كل من الهيات الساقية الى النفس
قد تحبب منها هيات التي قوي بنيت كما قد
من الهيات الساقية الى القوي البدنية هيات
شال ذات النفس وكيف ولدت تعلم ما يتري
من شغل الحوق من سقوط السموات وفساد
المعظم والجمع عن افعال طبيعية كانت

اشارة

اشارة
اذ افاضت النفس الطبيعية قوي البدن انجزت حلف
النفس بثمانية التي ينزع اليها ايجاج الهالدة
لم تحج فاذ اشتد للبدن اشتد الاجزاء واشتد
الاشتغال عن حمة المولى عنهما فوفقت الافعال
الطبيعية المستوية الى قوة النفس النابتة
فلم يقع من التحلل الا اذ في ما يقع في خالك المرزوق
وكيف لا والمرزوق لا يجري عن التحليل للحول
وان لم يكن لقرف الطبيعة ومع ذلك في المرزوق
مضاد مستقط القوة لا وجود له في حال الاجزاء
للمزكور فلفار في ما المرزوق من اشتغال الطبيعة
عن المادة وزيادة اتم من فقدان تحليل شل
المرزوق الجار وفقدان المرزوق المضاد للقوة وله
معنى ذلك هو السكون البدني في حال حركات
البدن ذلك نعم المعجز والعارف اذ لم يحفظ
قوته فليس ما يحكي من ذلك مضاد لمذهب الطبيعة

اشارة
اذ بلغك ان عارفا اطلق بقوة فعلا او
حريك او حركه يخرج عن وسع مثله فلا تناف
بذلك ذلك الاستنكار فلفقد تجد الحسب سبلا

قد يكون الانسان وهو على اعتدال من الخواص
المتة محصور المنه فيما يتصرف فيه وكذا يتم بعض
لنفسه هيبة ما يتخطا فترتفع في ذلك المنه حتى يحجز
عن عيشه ما كان مسترسلا فيه كما يعرف عند خوف
او حزن او تعرض للنفس هيبة ما تتصاعف منه في
حين يستقل به بكنة قوته كما يعرف في الغضب او
المنافسة وما يعرف في الغضب الا لشدة الجدل
وكما يعرف عند الفرح المفرط فاجب لو علمت للعارف
هذه كما يعرف عند الفرح فاوان القوي التي لا تلائم
ويعتد عندها كما يعرف في المناقشة واشتد
قوة جمية وكان ذلك لتعظيم ما يكون من طرب
لو غضب وكيف لا وذل ذلك ليعلم اليقين ومبدل القوي

واصل الحمد لله
اذ بلغك ان عازا وحديث عن عيب واصاب متقدما
بشرايلا وند برقص ولا يتعصب عليك الايمان
به فان ذلك في زهاب الطبيعة استباها فاعلم
الخير بينه والغياس متطابقان على النفس الانسانية

ان قال من الغيب نبلا في حال المنام فلا مانع عن ان
يقع مثلك النبل في حال اليقظة الا ما الى زواله
سببها ولا يرتفعه وكان لها الجربة والتشيع
والغارف يستبدان به وليت ارجع من الناس الا وقد
جرب ذلك ونفسه تجارب الهممة الضديب اللهم
الا ان يكون احدكم فليسد المخرج بآية قوي الخجل والذل
واما الغياس واستصعوبة من تعبيات

قد علمت فيما سلف الخزيان من غيبته في العالم
البحر في نفسا على وجه كلي ثم قد نبهت لآل
الاحلام السامية لها نفوس دوان ادراك حزن
واردادت جريته تصد عن الرعي حرجي ولا مانع
لها عن تصور الولد الجريبي كحكاية الجربة من
الكائنات عنما في العالم العنصره ييم ان كان ما يلوح
ضرب من النظر مستقر الاعيا المر اسخري في الحكمة
المتغالية ان لها بعد العقول المغارفة التي لها
كالماوي نفوسا طعنة من طبيعة في موالدها
بالها تعطلا فداها كالنفوسنا مع ابداننا
وانما قال مثل تلك العلة قد كما لا ما صار للا

السياسة زيادة معني في ذلك الظاهر الذي هو الآخر
كلما يجمع كل ما بينهما عليه ان الجبريات في العالم العفلي
نفسا على هيبة كلية في العالم الفعلي نفسا على هيبة
جبرية شاعرة بالوقت او النفسان معاً

ونشأ
ولنفسك ان ينقش نفس ذلك العالم المحسوس المستعد
وزوال الحائل قد علمت ذلك فلا تستعجل ان يكون نقص
الغيب ينقش فيه مرعاً ولا يترك استنباطه

تدبر
القوى النفسانية متجاذبة متنافرة فاذا هاج
الغضب شغل النفس عن الشهوة وبالعكس اذا تحرر
الباطن لعل شغل عن الحس الظاهر كما لا يستعجل ولا
يبرأ وبالعكس اذ لا يجذب الحس الباطن الى الحس
الظاهر مثل العقل التام فانبت دون حركته
الفكرية التي بفتنة في كبر الالهي التام وعرض
الباطني لحر وهو ان النفس ايضا تجذب الى جملة
الحركة القوية فتحرر عن احوالها التي هي بالاستيحاء
واذ لم تستطع النفس من ضيق الحس الباطن
تصريفها حارث الحواس الظاهرة ايضا ولم يبق

عنها الى النفس ما يجدناه

تدبر
الحس المشترك هو روح النفس الذي اذا لم يكن من جوار
النفس في حكم المشاهد ودوام الناقش الحسي
عن الحس وبقيت صورته هيته في الحس المشترك
فبقي في حكم المشاهد دون التوهم والحضر ذكر كل
ما قيل لك في امر القدر النازل خطا مستقيماً وانقاس
النقطة الجوالة تحت دايرة فاذا تمتك الصورة
في لوح الحس المشترك صارت مشاهدة سواء كان
في ابتداء جلالها في ما فيه من الحس او وقوعها فيه
لا مرق الحس من ذلك

ارشاد

قد يشاهد قوم من الرافض والمرو من صور الحس
ظاهرة واضحة ولا تشبه لها التي تحس خارج فيكون
استشهاداً من سبب باطن او سبب مؤثر في سبب
باطن والحس المشترك قد ينقش ايضا من الصور الجارية
في معدن الخيال والتوهم كما كانت هي ايضا ينقش
في معدن الخيال والتوهم من لوح الحس المشترك
وقريباً مما يجري بين المرأيا المتشابهة

٢٢٠
 فتبين
 ثم ان الصادق عن هذا الامتنان شاعرا كان حيا خارج
 يشغل لوح الحس المشترك بامر منه فينبغي ان
 كانت بينه وبين الخيال بطل ويغيب عنه غضا
 بلطاف او وحي ياكل ضبط الخيال عن الاحتمال متصرفا
 فيدهما جنيته فيشغل بالادعاء عن السيطر على
 الحس المشترك فلا يتمكن من النفس فيلان حركته
 ضعيفة لانها تابعة لا متباعدة واذ اسكن
 له ذلك اغلقت شغلا واحد فيرا عجز الضبط
 فتسلط الخيال على الحس المشترك فلو لم يكن
 الصور محسوسة مشافهة

٢٢١
 فتبين
 النوم شغل الحس الظاهر شغلا طاهرا وقد يشغل
 ذات النفس الامارة ايضا ما يجذب معه الجانب
 الطبيعية المستتعدة للعدل المتقنة فيه الطالبة
 للرجوع عن المحرك الاخرى اجزا باقدرة تلك
 على فائتها لتتبدت باعمال نفسها اشغلت الطبيعة
 عن افعالها شغلا ما عا ما تبت عليه ويخرج الصور
 العنيفة من كون النفس الجوانب ما الى مظاهرها
 الطبيعية شغل صلوات النوم اشغله بالمرح

٢٢١
 بالحق وان كان كذلك كانت القوى المختبئة بالباطنة
 قويات السلطان ووجدت الحس المشترك منعطلا
 فلو كانت فيه القوى المختبئة مشاهدة فربما
 المشاهد احوال في حكم المشاهدة

٢٢٢
 فتبين
 فاذا استولى على الاعضاء الرئيسية مرض الخوف
 النفس الى الجذب الى جهة المرض وشغلها ذلك
 عن الضبط الذي لها فتضعف اجزائها الضابطة فلم
 تستطع ان يلتزم الصور المختبئة في لوح الحس
 المشترك فتتقوى احد الضابطين

٢٢٣
 فتبين
 انه كلما كانت النفس اقرب قوت كل انفعال اخر المحاذيات
 اقل وكان ضبطها للجانبين شديدا وكما كانت العلة
 حائل شغلها بالشواغل اقل وكان بفضل منها عن
 الجانب الاخر فضلا اكثر فاذا كانت تقيد النفس
 كان هذا المعنى فيض قويا ثم اذا كانت
 مرشدة كان يحفظها عن مضادات الراجحة وقوة
 مناسباته اقوى فتبين
 واولاها الشواغل الحسية وبقيت شواغل العقل

٢٣٢ لم يتعدل بكن النفس فليكن تخلف عن شغل الخيال الى
 جانب القدس وانفس في النفس من الغيب تسبح
 الى عالم الخيال وانفس في النفس المشتهى وهذا
 في حال النوم او في حال مرضه في شغل الكبر وبهذه
 الخيال وان الخيال قد يوهنه المرض قد يوهنه
 كنهه المحركة الخيال الروح الذي هو الله فليست
 اليها يكون ما وخلق في جذب النفس الى الجانب الاعلى
 فيستولوا في طر اعلى النفس نفس في شغل
 الخيال التي وخلق اه ايضا وذلك اما المنفعة من
 في الطاري وحركة الخيال بعد استرخائه او في
 فانه سيعالج في هذا التنبه واما الاستعداد
 النفس النطقية في طبعها فانه من شغل النفس
 عند مثل هذه السو الخيال في ذلك قبله الخيال حال
 من خرج الشغل عنها انفس لوج النفس المشتهى

وشأنه
 واذ كانت النفس في الجوارح تسبح للجوانب المتأخرة
 لم يتعد ان يقع لها مثل هذا الخلق والانتها في
 حال النطق في هذا الزمان الا ان في الذكر توقف
 هناك واما استنوي الاثر ما شرب

في

٢٣٣ في الخيال لشوا فاول في ما اغتصب الخيال لوج
 الجسم المشتهى الى جهة من جسم النفس في شغل
 سماء النفس النطقية مطاوعة الغيب صاوية
 مثلا ما قد يفعلها التوهم في المرضي والمرور في هذا
 اولى اذ في فعل هذا صارا لا في شغل هذا مستغنى
 او في شغل الا في غير ذلك وفيما كان في شغل
 المحبة او كمالا في فصل النظم وقرها في شغل الاول

الرتبة في تنبيه
 ان القوة الخيالية خلقت مجازية كذا في شغل
 حسيه اذ في حسيه او حسيه من الجوارح في شغل
 من الشغل الى مشبهه او الى ضد وبالمثل في شغل
 بسبب وللخصيص في شغل الجوارح في شغل
 لم يحطوا في شغلها ولو لم تكن هذه القوة على
 هذه الجبله ان لنا ما نستعين في شغلها
 الفكر مستحقا للوجود الواسع في شغلها
 توجهه وفي ذكر امور متسببه وفي مصالح اخرى
 في هذه القوة من جهة كل شغل الى هذا الاشكال
 او يضبط وهذا الضبط اما القوة من شغلها
 النفس او لشدة جلال الصورة المنفقتة

نویسند

وكانت اولى ما جرى عليه من الشرائع المشجورة الى ما في السنة التي بعث فيها رسول الله وكونها اولى ما جرى عليه من الشرائع المشجورة الى ما في السنة التي بعث فيها رسول الله

تلف
کتاب

تبریز

و من و استیلا و در این پنج رکن

و من و استیلا و در این پنج رکن

الجس ضرب من التجويز مما يحرك الخيال نحو كذا في كذا
 اختيار لا طبع في خبره كما استحال فقهه الحسنة
 المذكورة ولا كذا ما يورث هذا في طبعه من هو بطباعه
 الي لكش اقرب وقبول الاجاوبت المحظوظة لطبعه
 كالبله من الصبيان في رما العان في ذلك الاسباب
 في الكلام المحظوظ والاهتمام ليس في ذلك كذا في كذا
 وقد هيس واذا استندت بكل الهم بذلك الطلب بلط
 ان تعرض كذا الاتصال في كذا يكون في كذا الغيب ضرها
 من طر قوي وانه يكون شبيها بخطاب من حي او غاف
 مغيب وتارة يكون في كذا في كذا البصر كذا في كذا
 صفة الغيب مشاهدة كذا

تنبيه
 اعلم ان هذه الاشياء ليس سببا القول بها والسناد
 لها انما هي طر من كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 فلو كان كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 لما ثبتت طر استبهاها ومن السعدان في المنفعة
 المحي الاستبهاها ان تعرض لهم هذه الاحوال في كذا في كذا
 او يشاهدوها من كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 ذلك تجرئة في اثبات امر عجيب كذا في كذا

وكذا ما اذا كان في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

ودفعها الي طر سببه فاذا لم تقع تجسمت الفأيدة
 ولطانت النفس الي كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 فلم يعارض العقل فيما يورثه وانه منها وذا كذا في كذا في كذا
 النوايد في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 الباب فيما شاهدها وفيما يحكمه من صدقاه لطال الكلام
 ومنه صدق الحكمة هان عليه ان لا يصدق انفا التفصيل

تنبيه
 ولعلك قد تبادر الي كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 العادة فتبادر الي الكذب وذا كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 ان عارفا استثنى للناس في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 او د على كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 كذا ودعلم في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 او الطوفان في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 ومثلا كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 ولا تجعل ان لا مثال هذه لسببا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 وما تاتي في ان كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

تنبيه
 الي قد بان كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا
 مع البدع على كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا في كذا

٢٣٨ اخر وعلمت ان تلك هي العبدتها واتبعت ذلك
 الي بدنها مع ثباتها في الجوارح حتى انهم الما في
 على جرح مفروض وقد فعل في ارضها لا يظلم
 وهم مثله واليدع علي فزار ويبيع او هام الناس
 مزاج تلج او دفعه وابتدأ افرار افرار منها
 فلا تستبعد ان يكون بعض النفوس ملكة تتعدى
 بناتيرها بدنها وتكون لقوتها كانه نفس ما لكلم
 وكما يورث بكيفية مزاجية تكون قد اقرت بعد جميع
 ما عرفت تدل على انها هذه الكيفيات لاسيما في
 صلا اولي به المناسبة بحسب مزاجه لاسيما وقد علمت
 ان تلك تكل مشعر في ارضها لا كل من ريارد ولا
 مستنكر ان يكون لبعض النفوس هذه القوة حتى
 بفعل في اجرام اخرى من اجل عنه اتعال يدنه ولا
 مستنكر ان يتعدى عن قواها الخاصة الي قواي نفس
 اخرى بفعل فيها لاسيما اذا كانت شغوفة فلكلها
 بقدر قواها البدنية التي لها قوتها شغوة او غضبا
 او خوفا من غيرها
 ان
 هذه النفوس كما كانت للنفس بحسب المزاج

٢٣٩ الذي ما يفيد من رغبة نفسانية يغير للنفس الشخصية
 بشخصيتها وقد حصل المزاج حصل وقد حصل النفس
 من الكتب بحول النفس كالمحرفة لشدة الذكاء كما حصل
 لاوليا الله الامبار

ان
 قال الذي يقع له هذا في جبلته النفس فيكون خير شديدا
 مركبا للنفس فيودو مجتهد من الانبياء او كرامه
 الاوليا ونزيع مركبة لنفسه في هذا المعنى زيادة على
 مقتضى جبلته فيبلغ المبلغ الاقنى الذي يوجب
 هذا فيكون شديدا وليست تعلم في التفرقة للسالكين
 وقد تنكرت لنفسه في علوانه في هذا المعنى والآخر
 نشاوا الا كيانيه

ان
 الاصابة بالعين تكاد ان يكون من هذا القبيل والمبدأ
 لية حاله نفسانية متجربة توشى بها في المتعجب
 كخاصية وانما يستبعد هذا من فرض ان يكون
 في الاجسام ملائكة او منسلح او منقاد كيفية
 في واسطة ومن ثم لم يزل الصلوات استسقط هذا
 الشرط عن درجة الاختيار
 بغير

ان الامور الغريبة تنبعث في عالم الطبيعة من سائر مبادي
 اجدها المهيبة النفسانية المذكورة وثانيها خواص
 الاجسام الخمسة التي مثل جذب المغناطيس الحديدية
 تخصه وثالثها قواي تنافسية بينها وبين امرجة
 لا جسم امرضية مخصوصة هيئات وضعية او بديهة
 وبين قواي نفوس امرضية مخصوصة باحوال ملكية
 انفعالية مناسبة مستتبع خرد وتلاو غريبة
 والسحر من قبيل القسم الاول بل المعجزات والكلمات
 والنبوءات من قبيل القسم الثاني والطلسمات من قبيل
 القسم الثالث فيصير
 ليكن ان يكون كيتك وتبرؤك عن العادة فورا
 تقبري منك الكاظمي فذلك طيش وعجز وايسر
 في توكيدك ما لم تستدرك بعد جليلة وفي الحرف
 في تصديقك عالمهم من كيد وبيته بل عليك الاعتناء
 بحبل التوقف وان عليك استنكار ما من عاه
 سمعك ولم تبهر من شدة حاله والاصواب لك
 ان تخرج امثال ذلك الى بقع الامكان لم يزد
 عن ذلك قائم اليقين وان علم في الطبيعة عجايبا

ان

ولا تقوى العالمة الفعالة والافعال الساطة المنفعلة
 اجتماعات علي غريب

خاتمة ووصية
 ايها الاخ اني قد عرفت لك في هذه الاشارات
 عن زبد الحق والقيمك فبقى الحكم في لطايف
 الكلام فضنه عن المتبذرين والجاهلين ومن لم يوزق
 الفطنة والوقادة والذرية والعادة وكان صبا مع
 الغافة او كان من ملحة هؤلاء المتفلسفة ومن
 هيجهم فان وجدت من شوق منقاد سريرة واستقام
 سيرته وتوقف عما يتبع اليه الوسوسات وينظر
 الى الحق بعين الرضا والصدق فانه ما سالك منه طريق
 مجرلا مفرقا سفسا مسلفا مستقبلا وعاهدا
 بالعدا وما يمان لا عارجه الجري فاما تبيجراك
 مناسبا فان اذعن هذا العلم واضعة فالله
 يقني وبيتك ولقي باللذ ذكرا

ثم الكتاب محمد بن محمد
 وعليه السلام على سيد محمد وآله

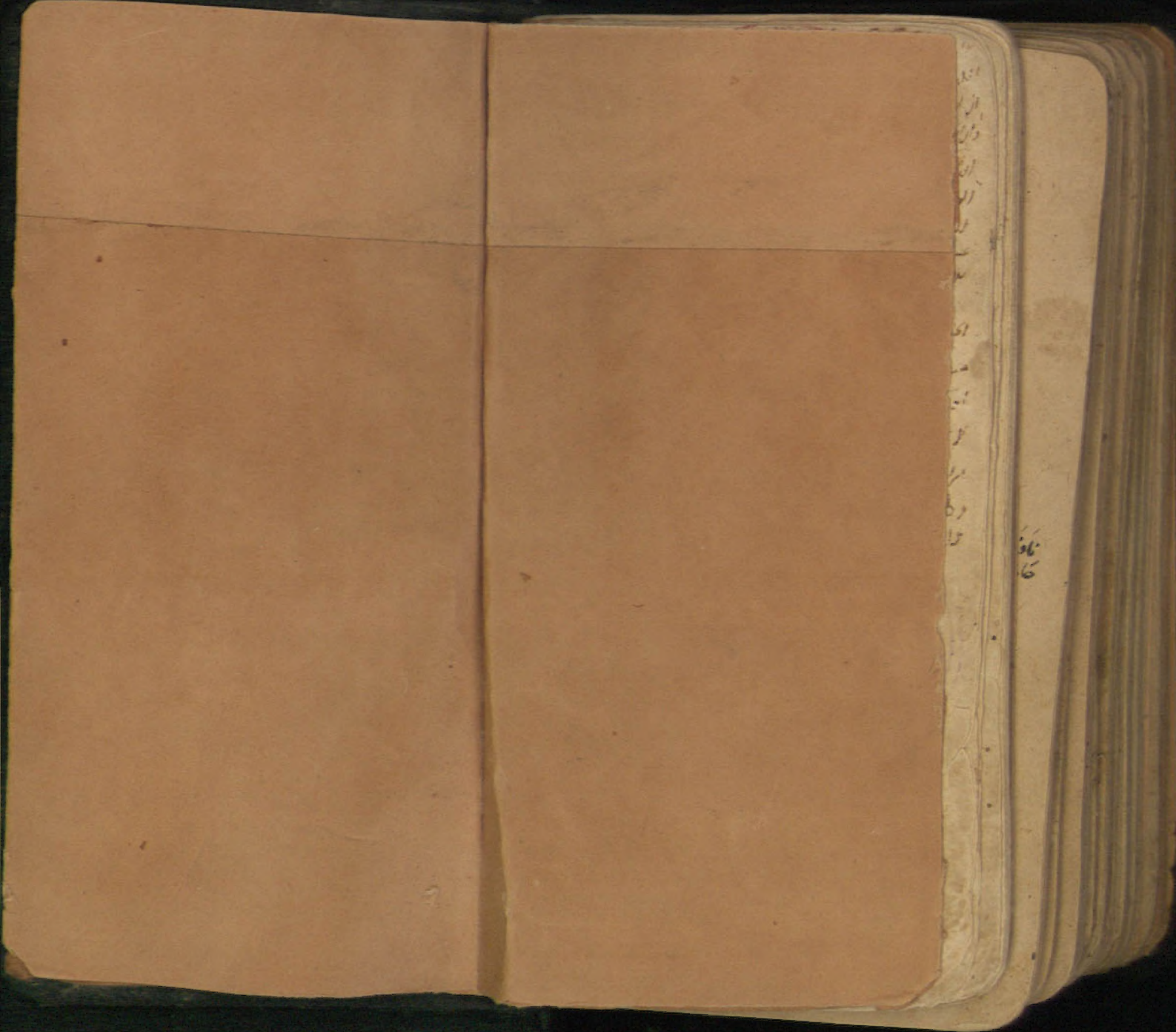
[illegible]

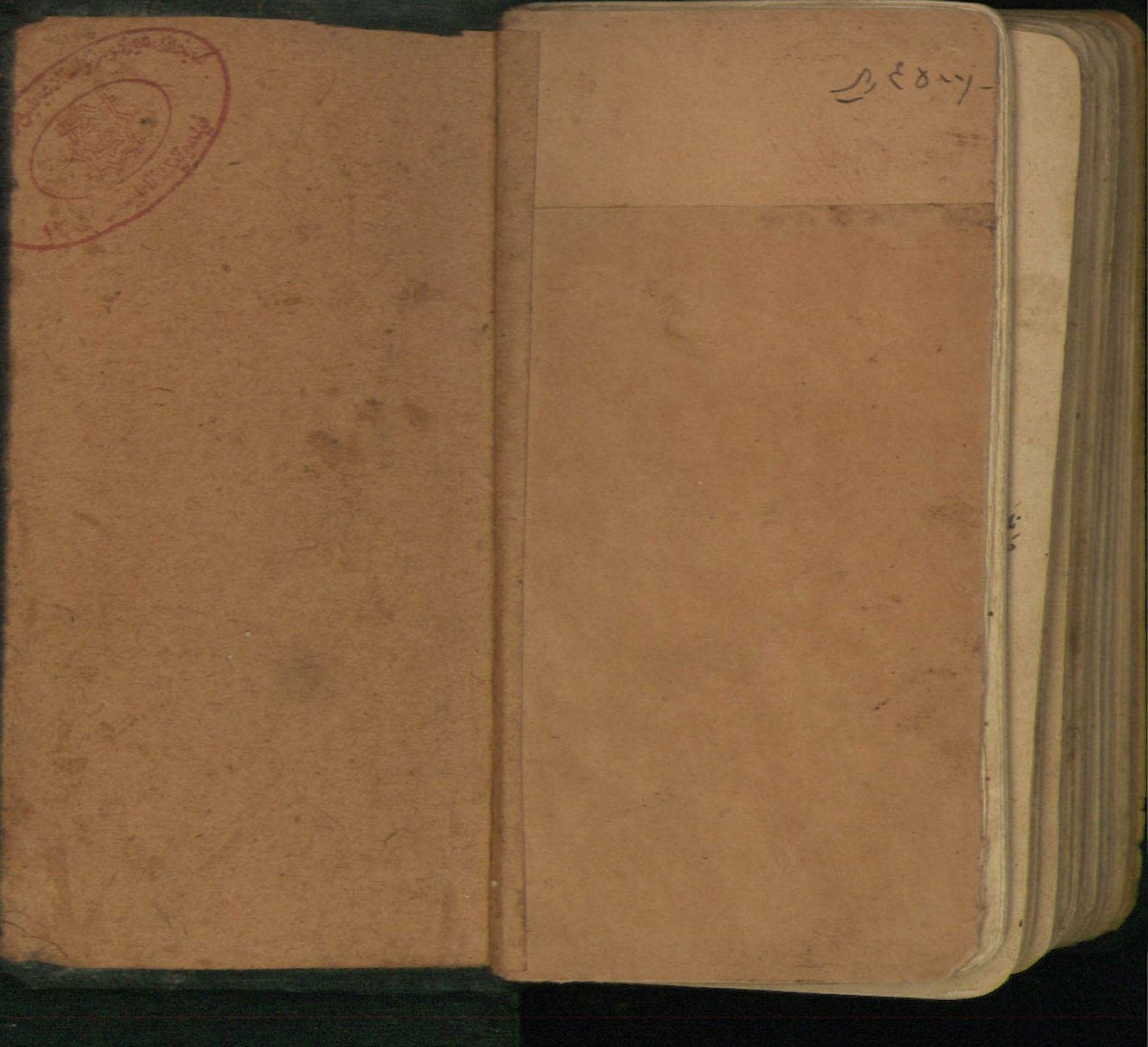
في سنة الف والاربع مائة
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين
 في سنة الف والاربع مائة
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين



في سنة الف والاربع مائة
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين
 في سنة الف والاربع مائة
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين

في سنة الف والاربع مائة
 في شهر ربيع الثاني
 في يوم الاثنين





١٠٨٣ -

